

[Ragnhild Andersen.]

december 1950 indeholdt bladet en opstilling over, hvad udsalgspriserne var for de vigtigste stykker af grisen og dermed den gennemsnitlige udsalgspris, endvidere den højeste dagældende indkøbspris og dermed den mindste avance. For de 81,6 kg svinekød og flæsk, der indgår i pristallet, var den gennemsnitlige avance pr. kg i oktober 1949 udregnet på denne måde 99,8 øre. Opstillingen var foretaget af prisdirektoratets embedsmænd, og foretaget man i dag samme udregning, kommer man til følgende resultat:

29,0 kg skinke . . . à 6 kr. 61 ø. = 191 kr. 69 ø.
 10,5 kg mellemkam à 8 kr. 51 ø. = 89 kr. 36 ø.
 25,9 kg brystflæsk . à 6 kr. 94 ø. = 179 kr. 75 ø.
 16,2 kg småkød . . . à 7 kr. 27 ø. = 117 kr. 77 ø.

81,6 kg svinekød ialt . . . 578 kr. 57 ø.

Det giver en gennemsnitlig udsalgspris på 7 kr. 9 øre pr. kg, og da den højeste indkøbspris samtidig var 4 kr. 55 øre, bliver avancen gennemsnitlig 2 kr. 54 øre. Prisdirektoratet kom som nævnt med en lignende udregning til en avance på 99,8 øre i oktober 1949; i januar 1950 steg den til 142,8 øre og i juli til 148,1 øre, og nu er avancen i august altså oppe på mere end 2 kr. 50 øre pr. kg for flæsket. Det skulle dog være ting, som gav priskontrollen lidt at tænke på og lidt alvorligt at beskæftige sig med, men det er ikke tilfældet, og derfor kan det ikke nytte noget at føre den snak overfor husmødrene, at flæsket er faldet, for flæskepriserne er, som det fremgår af „Statistiske Efterretninger“s udregninger, steget, og de er ydermere netop steget i kraft af de stærkt forøgede avancer.

Ser man på den kontrol, der burde øves på andre områder, får man de mærkeligste ting at se, ting, som afslører, at priskontrollens indgriben i nogle tilfælde betyder store fordyrelser, f. eks. af byggeriet, og betyder beskyttelse af monopolerne, hvor den skulle beskytte forbrugerne. Når man læser beretningen fra Slagelse om kommuneskolens opførelse i Skt. Peders landsogn, får man historien om, hvordan priskontrolrådet beskytter en mestergris, en mestersammenslutning, i stedet for at beskytte lejerne. Denne historie kan læses i „Berlingske Aftenavis“ for 30. oktober 1952 under overskriften: „Samtlige tilbud lå under kontroltilbud.“ Det fremgår heraf, hvis jeg må have lov at citere et par linier, at:

„der skal opføres en kommuneskole i St. Peders landsogn ved Slagelse, og ved åbningen af tilbudene ved licitationen over murerarbejdet kom man i den ejendommelige situation, at samtlige tilbud lå betydeligt under det beløb, der var anført i det såkaldte kontroltilbud, som mesterorganisationen har indsendt. Licitationen foregik efter de af priskontrolrådet godkendte licitationsregler. Det vil sige, at mesterorganisationen får ret til at udarbejde et kontroltilbud og udskyde de tilbud ved licitationen, der ligger under. I denne byggesag lå mestrenes kontroltilbud på 311 000 kr. Da man åbnede licitationens tilbud, var det laveste 222 000 kr. og det højeste 285 000 kr.“

Altså, alle de enkelte murermestres tilbud ligger under, hvad mestergrisen tilbyder, men ifølge priskontrolrådets bestemmelse, altså ifølge loven og profeterne, skal Slagelse kommune rette sig efter mesterorganisationen i stedet for at tage det tilbud, som lejerne og som kommunen kan være tjent med, det billigste tilbud. Det viser sig altså, at priskontrollen her i stedet for at beskytte forbrugerne, i stedet for at holde priserne nede, holder dem oppe og beskytter de monopolistiske sammenslutninger, som mesterorganisationerne er.

Mit parti er altså langt fra tilfreds med prislovens administration, og vi er heller ikke tilfredse med selve loven. Jeg vil derfor, da mit parti er af den opfattelse, at vi bør have en prislov, som også vore ordførere gentagne gange har gjort gældende, sige, at vi ved tredie behandling vil undlade at stemme, da vi ikke kan stemme for lovforslaget og heller ikke vil stemme imod, idet vi mener, at vi bør have en prislov. Vi har i dag med den tid, der har været fra kl. 12 til nu, ikke haft mulighed for at udarbejde selvstændige ændringsforslag, og om de stillede ændringsforslag vil jeg gerne sige, idet jeg henviser til de udtalelser, mit partis ordfører ved tidligere lejligheder har gjort gældende, at vi vil stemme for de af mindretallet under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Under de drøftelser, jeg har haft med udvalget, har, som man allerede har nævnt, spørgsmålet om arbejdet i trustkommissionen spillet en fremtrædende rolle. Den fortolkning, som det ærede medlem hr.