

[Weikop.]

sagt, og af betænkningen, har der ikke i udvalget kunnet opnås enighed om lovens affattelse. Jeg vil gerne have lov til, ikke som ordfører, men på mit partis vegne, at anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet fra radikal, venstres og konservativ side. Bliver disse ændringsforslag vedtaget, hvad jo meget tyder på, betyder det, at regeringens forslag med ændringer, der betyder en lempelse i forhold til det oprindelige forslag, vil få tilslutning, ændringer, som handelsministeren er indforstået med. Man har fra venstre og konservativ side afstået fra at stille yderligere ændringsforslag under hensyn til, at loven kun er midlertidig.

Jeg vil gerne samtidig gøre et par enkelte bemærkninger til de socialdemokratiske ændringsforslag. Om det socialdemokratiske ændringsforslag om større offentlighed, d.v.s. at priskontrolrådet skal underrette både om arbejdet og om de trufne afgørelser — ganske vist efter ministerens bestemmelse —, vil jeg sige, at med de erfaringer, som jeg har haft, og — jeg tør måske have lov til at sige — som det ærede medlem hr. Rager har haft på dette område, fristes man ikke umiddelbart til at udbygge priskontrolrådets underretningsvæsen. Jeg tror, at man på en ganske anden måde skal tage spørgsmålet op til overvejelse, og, hvis man anser større offentlighed for en nødvendighed, fastsætte, i hvilket omfang offentliggørelse kan finde sted, og hvilken fremgangsmåde der skal benyttes.

Med hensyn til det socialdemokratiske ændringsforslag om i § 10 at indsætte „avancer“ vil jeg gerne sige, at jeg finder, at forbrugerne har tilstrækkelig beskyttelse, når der i loven står, at urimelige priser er forbudt. Tidligere har man fra socialdemokratisk side også fundet det tilstrækkeligt, at der blot stod „urimelige priser“ i loven, for jeg går ud fra, at ellers havde man vel ikke i de socialdemokratiske forslag, som tidligere har været fremsat, nøjedes med at foreslå „urimelige priser“. Vi er ganske enige i, at folk ikke skal betale urimelige priser, og da jeg forstår, at priskontrolrådet mener, at der er tilstrækkelig beskyttelse i det forslag, som den højtærede minister har fremsat, ser vi ingen grund til at støtte det ændringsforslag, der er fremsat af de socialdemokratiske medlemmer.

Man mener også fra socialdemokratisk side, at det er nødvendigt, at priskontrolrådet, når det fastsætter maksimalpriser og -avancer, skal være berettiget til at tage virksomhedens hele økonomiske stilling i betragtning. Jeg synes ikke, det er rigtigt, at et firma eller en virksomhed, der f. eks. tjener meget på eksport, skal tvinges til at slå af på en — alle forhold taget i betragtning — rimelig nettoavance på de varer, der sælges herhjemme. I øjeblikket er det jo sådan, at vi søger at fremme eksporten på alle mulige områder, vi giver dollarpræmiering og meget andet. Så kan det næppe være rigtigt, at virksomheder i givet fald skal afstå noget af deres eventuelle eksportfortjeneste til nedsættelse af iøvrigt rimelige priser, som må tages på hjemmemarkedet. Jeg ser sådan på det, at hvis man ønsker eksport — og det går jeg ud fra at man ønsker fra alle sider —, skal man ikke være med til på nogle områder at lægge gift for eksporten.

De øvrige socialdemokratiske ændringsforslag er efter min opfattelse en udbygning af prisdirektoratets administration og en udvidelse af beføjelser, som i den nuværende situation efter min mening er overflødig.

Med hensyn til at genindføre prisstop i loven, sådan som man også ønsker det fra socialdemokratisk side, vil jeg sige, at der kan selvfølgelig altid opstå en situation, hvor særlige foranstaltninger vil være påkrævet, men jeg tror på, at man i så fald altid vil være parat til at være med til at træffe de nødvendige bestemmelser. Jeg mener, at man ikke skal give bemyndigelsen, og at en så vidtgående bemyndigelse i det hele taget først skal drøftes på det tidspunkt, da det er aktuelt, og hvor forholdene nødvendiggør det. Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod de socialdemokratiske ændringsforslag.

Krag: Det problem, der først og fremmest har interesseret socialdemokratiet under den udvalgsbehandling, der nu har fundet sted, har været ønsket om at nå frem til en varig og effektiv lov til kontrol med trustere, monopoler m. v.

Som det vil erindres fra første behandling, så det på det tidspunkt ikke særlig lyst ud, idet den højtærede minister dengang syntes tilbøjelig til at ville udskyde hele spørgs-