

[Aksel Larsen.]

som om den ikke har og aldrig vil få relation til Atlantpagten; men det beviser rigtignok ikke, at § 20 ikke kan benyttes til at overgive dansk indenrigs myndighed til Atlantpagten.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Når jeg tager ordet, er det for endnu en gang til slut at sige til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, at han forhåbentlig gør sig klart, at han sammen med sine partifæller for første gang er i den situation, at deres stemmer er bestemmende for, om vælgerne skal have en yderligere skattnedsættelse. Jeg ønsker at understrege ved afslutningen af denne diskussion, at det, der er sagt hidtil, må tydes sådan, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, retsstatspartiet, går imod en skattnedsættelse, som ellers kunne have været gennemført her i tinget.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Retsforbundet har for såvidt truffet et valg mellem at få de børnerige familier stillet bedre eller at få det oprindelige socialdemokratiske forslag. Man må huske på, at der forelå ikke noget forslag fra anden side om at hjælpe de børnerige familier. Hvis ikke vi havde grebet ind, var det ikke sket, men vi sagde til regeringen: for såvidt I vil stille det forslag, vil vi overveje, hvorledes vi vil stille os ved afstemningen over det socialdemokratiske forslag. Som man kan læse i betænkningen, er resultatet blevet, at vi ikke vil medvirke til det.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg vil gøre det ærede medlem hr. Oluf Pedersen opmærksom på, hvis han ikke er helt klar over det, at vi stemmer for et børnetilskudsforlag, som er lidt bedre end regeringens, fordi det er ensartet. Vi har stillet det selv. Vi har ikke haft anledning til at tage standpunkt tidligere til noget specielt retsforbunds-børnetilskudsforlag, for et sådant er ikke stillet. Vi stemmer for dette. Tilbage bliver altså, at efter at retsforbundet har truffet en vis aftale med regeringen angående et ganske bestemt punkt, så forhindrer dette skattnedsættelsespropagandaparti, der fortæller vælgerne i

øjeblikket, at de holder, hvad de lover, ved afstemningen her en skattnedsættelse.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Jeg er nok efterhånden blevet klar over, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen overhovedet ikke forstår den stilling, som vi tager til spørgsmålet. For det første ønsker retsforbundet, at man sparer på de offentlige udgifter og indskrænker det offentlige område, og dernæst ønsker vi, at man tilvejebringer bedre indtægter for det offentlige, og det beløb, vi indvinder ved sparsommelighed og ved bedre indtægter, vil vi bruge til skattelettelse. Vi kunne derimod aldrig tænke os at optage lån i nationalbanken for at give folk skattelettelse. Den slags går vi ikke ombord i.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Jeg forstår, at det ærede medlem vil tilvejebringe bedre indtægter. Tør jeg spørge det ærede medlem: Hvilke skatteforslag stemmer det ærede medlem for? Hvilken del af de ca. 3 600 mill. kr., som den højtærede finansminister skal bruge, stemmer det ærede medlem for? Jeg vil gerne vide, hvad der er bedre, og hvad der er mindre godt — kun til orientering.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Det kan ikke være det ærede medlem hr. H. C. Hansen helt ubekendt, at vi, når det drejer sig om bedre offentlige indtægter, har en speciel kærlighed til grundskylden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om børnetilskud.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 18 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 udenfor betænkningen

forkastedes med 129 stemmer mod 7; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.