

[Oluf Pedersen.]

vilje uden selv at stille forslag, og det er tilfredsstillende i alt fald for mig.

Det er sagt herfra — jeg troede nu, det var selve det medlem, som i sin tid fik skylden for at gå med det vidunderlige mælkeforslag i vestelommen —, at mælkeforslaget skulle koste 20 mill. kr. Jeg havde tænkt mig, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ville stå op og fortælle mig, at det passede ikke. Men hvor meget ville det koste, når det radikale forslag havde ført til en fordyrelse af mælken fra 3 til 5 øre pr. l fremover? Det vil jeg gerne vide, for folk, som står her og angriber alle andre, efter at de for blot et halvt år siden har lavet en så fantastisk dumhed, synes jeg skulle gå meget stille med dørene. Det var en forfærdelig en, de fik lokket de øvrige partier på, dengang de fik lavet denne besynderlige mælkeordning.

Nu siger det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, at man har en høj diskonto for at holde vort pengevæsen i orden. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ved, at hvis staten udpumper penge til lav rente i form af Marshalllån eller i form af byggelån, betyder det for det første, at staten betaler differencen mellem den rente, der skal svares af statslånet, og den rente, som man får betalt af dem, som låner pengene; det vil sige, at man lader skatteyderne betale. Der er her det særlige forhold, at i det øjeblik staten foretager en sådan udpumpning, skal nationalbanken for at holde orden i pengevæsenet sørge for, at der sker en tilsvarende begrænsning i den private kredit. (Jørgen Jørgensen (Lejre): Det er slet ikke det, det drejer sig om!). Nu skal det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) lade mig tale, for det er kildent, dette her. Så må staten nødvendigvis foretage en tilsvarende begrænsning i den private kredit med det resultat, at nationalbanken må sætte diskontoen op. Resultatet bliver, at de, der ejer den passive kapital, den egentlige højfinans her i landet, får en højere rente betalt, bl. a. af skatteydernes penge. Altså, det er en af de værste udplyndringer, der overhovedet finder sted her i landet.

Nu siger det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at det kommer ingen ved. Hvem kommer det ikke ved? Kommer det ikke det ærede medlem ved? Det kommer i allerhøjeste grad befolkningen ved, for den politik med hensyn til Marshall-

lån og deslige, som det radikale venstre sætter ind på, er den værste udplyndringspolitik, der finder sted her i landet. Det er vi nødt til at sætte en bremse for.

Nu ved jeg godt, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard taler om noget, han kalder for mellemstanden. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at familierne med over 12 000 kr. udgør den øverste tiendedel, de 9 tiendedele ligger derunder. Nu siger man, at man skal varetage mellemstandens interesser. Jeg har dertil svaret, at når man har både kommunister og socialdemokrater og venstre og konservative og radikale til at varetage mellemstandens interesser, skal der også være nogle, der sørger for, at de nederste ni tiendedele ikke bliver snydt.

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gør sin sag en dårlig tjeneste ved at lægge en urigtig betydning ind i den bestående grundlovs § 18, idet ordene i § 18 om forandring af de bestående statsretlige forhold ikke på nogen måde, selv ikke af samtlige folketingets jurister, kan udlægges sådan, at de giver en regering og et rigsdagsflertal ret til at overgive indenrigs myndighed her i landet til en fremmed magt. Det giver man derimod ret til gennem den foreslåede nye § 20, og det er derfor, jeg mener man bør modsætte sig den.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard siger, at vi er nødt til at have § 20 for at kunne tilslutte os Schumanplanen eller et eller andet nordisk foretagende, eller jeg ved ikke hvad. Hvis man kunne lægge det i den gamle § 18, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nylig gjorde, kunne det klares efter den bestående § 18. Man har imidlertid netop indsat den nye § 20 med den motivering, at uden denne kunne Danmark ikke tiltræde Schumanplanen eller et eller andet nordisk foretagende o. s. v. Jeg ved ikke, hvorfor vi skulle tiltræde Schumanplanen. Den drejer sig om kul- og stålproduktion, og det er ikke noget, vi laver så meget af her i Danmark, så det eksempel er dårligt valgt. Hvad angår en nordisk toldunion, ved det ærede medlem og ved alle, at hertil kræves ikke en § 20. Sådan noget ordnes ved konferencer, overenskomster og ratifikationer af disse overenskomster, og sådan vil man kunne klare det meste; derimod vil man ikke kunne klare een ting, nemlig det, der kan følge af Danmarks medlemskab af Atlantpagten,