

[H. C. Hansen.]

er kommet med. Det er de bemærkninger, jeg har at gøre til det ærede medlem hr. Poul Møller.

Må jeg sige til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som begge har beskæftiget sig med spørgsmålet om baserne, at jeg har ikke noget at føje til den udtalelse, som den højtærede udenrigsminister fremsatte. Jeg mener, at den højtærede udenrigsminister har ret i, at dette spørgsmål stadig ligger uafklaret. Der er for mit parti adskilligt, som vil være bestemmende for vort endelige standpunkt til spørgsmålet, på samme måde som jeg forstår at der er det for den højtærede udenrigsminister, og sålænge klarhed ikke er tilvejebragt, vil det være umuligt, synes jeg, at svare på det ærede medlems spørgsmål om en folkeafstemning og iøvrigt at have en mening om, hvorledes man endeligt skal placere sig i hele dette store spørgsmål.

Til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard skal jeg gøre et par enkelte yderligere bemærkninger. Det ærede medlem fremkom bl. a. med bemærkninger om et underskud på finansloven, som skulle være indenfor rækkevidde, hvis vi fik vore skatteforslag gennemført. Jeg mener ikke, at det ærede medlem har ret, og jeg mener, at det ærede medlem i hvert fald ikke er den rette til at fremføre dette. Det ærede medlem, som selv forholder ministeren 221 mill. kr. i indtægt, er ikke den rette til at tale om det. For mit partis vedkommende er stillingen den, at vi anser balance for at være det sandsynlige, når man vil give den yderligere skattelettelse, vi har foreslået.

Det ærede medlem skal heller ikke muntre sig for meget med at tale om auktion over børnetilskuddene. Jeg forstod, at det, det ærede medlem var ked af, var, at auktionen ikke sluttede, da det ærede medlem havde givet sit sidste bud. Vi har for vort vedkommende i sidste omgang taget det ganske enkle standpunkt, som vi havde taget principalt allerede i første omgang, nemlig at der uanset områderne i landet skulle gives ensartede børnetilskud for de forskellige indtægtsgrupper. Det var det, der førtes à jour ved det sidste forslag, som regeringen kom med, og som vi iøvrigt fandt bedre end det, vi selv havde stillet, og

accepterede og derefter tilpassede vort skatteforslag.

Det ærede medlem gjorde nogle bemærkninger om den politiske udvikling fremefter, og jeg forstod, at han mente, at uanset om man valgte konservative-venstre eller man valgte socialdemokratiet, så fulgte udenrigsministeren med i tilgift. Var det ikke sådan noget lignende? (Ophold). Nå, jeg forstår, at det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ikke er tilbøjelig til at svare, men sådan opfattede jeg det. Det er muligt, at det gør indtryk i Skive, men det gør vist ikke indtryk så forfærdelig mange andre steder.

Det ærede medlems ønske om at få aktualiseret Hørups ord om at dele sig efter anskuelser skulle være en opfordring til at dele sig efter anskuelser i den forstand, at man skulle tiltræde en radikal anskuelse, sådan forstod jeg det. Vi accepterer uden videre synspunktet, at man skal dele sig efter anskuelser. Vor opfordring har den samme karakter ud fra vort partis særlige interesser. Om det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har lyst til at drille venstre og konservative med, at det er eet fedt, skal jeg fuldstændig overlade til ham.

Det ærede medlem skal ikke forsøge på at foregøgle sig selv eller andre, at socialdemokratiet og regeringspartierne også skulle være eet fedt.

Endelig vil jeg gerne gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen. Det ærede medlem stillede mig det spørgsmål, hvad vi ville gøre efter valget både med hensyn til besparelser og med hensyn til beskatning. Jeg skal svare det ærede medlem, at han kan finde alt dette udtrykt dels i det fornylig af socialdemokratiet offentliggjorte arbejdsprogram, dels i den tale, det ærede medlem hr. Hans Knudsen holdt forleden ved behandlingen af skattelovgivningen, og endelig i den tale, jeg har holdt under denne forhandling. Jeg ved ikke, hvor mange gange det ærede medlem skal have besked, men her er altså tre gange; det kan vel række i hvert fald for et stykke tid.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen var iøvrigt inde på nogle politiske betragtninger over de planer, som forelå her. Jeg forstod det ærede medlem sådan, at han indledningsvis erklærede, at retsforbundets opgave ikke er at skabe et parti, men at skabe en bevægelse for en idé. Jeg ved ikke, hvordan