

[Oluf Pedersen.]

at vi har vedstået vor aftale med regeringen. Vi har aldrig haft nogen aftale med de radikale, som det også blev indrømmet af det ærede medlem hr. Svend Jørgensen i går. Det er de radikales skyld, at man beholdt dette tilskud til familier med mellem 12 000 og 16 000 kr.s skattepligtig indkomst, 1 000 kr. og derover pr. måned. Man skal hente pengene i nationalbanken; det står der i de radikales egen betænkning, og så må det da passe.

Det afgørende med hensyn til tilskud og skattelempelser må være, at pengene er tilstede. Lige meget hvem der har vedtaget lempelserne, må alle være med til at betale. Jeg har ikke bebrejdet det ærede medlem hr. H. C. Hansen, at han regner med de skattebeløb, der er indgået, som han eventuelt har undladt at stemme for, og heller ikke, at han regner med de besparelser, der fremkommer, når man ophæver tilskud. Det er klart, at de beløb, der er tilvejebragt, uanset hvem der har stemt for dem, har vi i fællesskab ret til at disponere over. Vi er alle med til at betale. Vi respekterer lovene, også skatteloven, men det ærede medlem og hans parti skal ikke gå og bilde sig ind, at fordi de har stemt for skatterne, har de mere ret til at råde over, hvad beløbet skal bruges til.

Retsforbundet går ind for at flytte byrderne fra arbejde, forbrug og omsætning over de til samfundsskabte værdier og til de indkomster og den formue, der er frugten af andres arbejde, og vi har krævet besparelser i den offentlige økonomi.

Det er efter vor mening med fuld ret, det ærede medlem hr. H. C. Hansen stiller forslag om skattelettelse til det beløb, der er sparet ved, at tilskuddene er halveret, ganske uafhængigt af, om det ærede medlem har stemt imod, men det ærede medlem må virkelig finde sig i, at vi på alle områder bærer os ad på ganske den samme måde. Vi har fulgt det ærede medlem i kravet om skattelettelse, så langt som det i denne situation har været forsvarligt; men når socialdemokratiet vil opretholde tilskud til dem, der har en skattepligtig indkomst på

mellem 12 000 og 16 000 kr., så koster det efter vor opfattelse så meget, at det ikke bliver forsvarligt at stemme for de forslag om skattelettelse, som her er fremsat fra socialdemokratiets side.

Retsforbundets stilling er fortsat: ned med udgifterne og mere retfærdige indtægter. At skrive veksler for at lave skattelettelse anser vi for at være uforsvarligt.

Det må naturligvis glæde os, at socialdemokratiet nu er blevet tilhænger af skattelettelse. Vi har jo haft den oplevelse at se, at socialdemokratiet har haft en rejsesekretær, som har rejst hele landet rundt og fortalt befolkningen, at skattelettelse var den rene pestilens. Nu tænker jeg, at hr. Jacobsen kan slutte sine rejser, for nu er der ikke brug for ham mere, nu da skattelettelse er blevet noget, socialdemokratiet synes så godt om. Jeg kan nu ikke nægte, at jeg har en lille anelse om, at det kun er en valgmanøvre. Jeg spørger derfor det ærede medlem hr. H. C. Hansen og socialdemokratiet: Vil socialdemokratiet efter valget være med både til besparelser og til flytning af byrderne fra arbejde, forbrug og omsætning til de samfundsskabte værdier og til indtægter og formue, der er frugten af andres arbejde? Hvis det ærede medlem er i stand til at svare med et utvetydigt og klart ja, tror jeg, det vil få afgørende politisk betydning fremover.

Aksel Larsen: Man kan vistnok have sine tvivl og sine betænkeligheder med hensyn til værdien af en såkaldt politisk debat, som den føres på dette tidspunkt. Man kan have det ikke blot på grund af det, jeg vil kalde oplægget til debatten, som jo blev leveret ikke af udvalgets ordfører, men af det ærede medlem hr. H. C. Hansen, og som min sandten ikke var særlig egnet til at skabe et godt grundlag for en virkelig politisk debat, men også på grund af de forhold, hvorunder den føres. Det er muligt, at debatten interesserer de ærede ordførere, der har haft ordet, men om den interesserer så forfærdelig mange andre, ved jeg ikke. Jeg ved, at rigsdagens og især folketingets arbejdsforhold i denne samling har været