

[Krag.]

indenrigs- og boligministers forslag får en form, som om de var private selskaber, hvad de på ingen måde er, idet det er staten, der tilskyder den allervæsentligste del af kapitalen — skulle få en ledelse, for hvilken deres absolut eneste formål, nemlig at billiggøre byggeriet, ikke ville blive det eneste magtpåliggende. Man kunne nære frygt for, at de priser, der blev forlangt for at benytte maskinstationerne, ikke ville blive de lavest mulige. Man kunne nære frygt for, at disse maskinstationers ledelse kunne etablere aftaler af monopolagtig art med andre lignende eksisterende virksomheder. Der kommer nu en udvidet statslig repræsentation i maskinstationernes ledelse, og der sker visse tilføjelser i vedtægterne, som vi håber vil gøre disse betæneligheder ubegrundede.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

Tholstrup: Retsforbundet anser en produktivitetsfond som denne for upåkrævet og påpeger, at der her sættes noget i gang, som vil kræve flere bevillinger fremover, bevillinger, man ellers ikke ville give, og som ikke hviler på normale økonomiske forudsætninger. Endvidere påpeger vi, at de udpumpede penge vil virke inflationsfremmende.

Vi kan altså ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, men opfordrer de medlemmer af tinget, som er modstandere af pengeudpumpning, modstandere af ny inflation, til at stemme imod. Det drejer sig her om at udpumpe 14 mill. kr. i den omsætning, vi har, til forringelse af den krone, som i øjeblikket angribes fra andre sider.

Jeg anbefaler derfor at stemme imod lovforslaget.

Finansministeren (Thorvil Kristensen) Jeg takker udvalget for det arbejde, de har udført. Jeg skal kun gøre en enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Tholstrup. Spørgsmålet om nye bevillinger fremover har vi tidligere diskuteret. Der var, forstår jeg, enighed i udvalget om at søge dette undgået.

Det må også fremhæves, at det, der sættes i gang ved dette lovforslag, overvejende er noget, der har til formål at starte visse ting,

uddanne visse mennesker, så at det derefter skulle kunne gå videre af sig selv. Hvad angår det inflationsfremmende, ved det ærede medlem jo godt, at de penge, som står på Marshallhjælpens kronekonto, er vi forpligtet til at anvende på en sådan måde, som vi kan blive enige med De Forenede Staters regering om. Der sker altså ikke noget nyt ved denne lovgivning, og de penge, der indgår i selve Bentonprogrammet udover de 14 mill. kr. fra Marshallhjælpens kronekonto, får vi betalt af De Forenede Stater, oven i købet i dollars, så at det altså ikke forringer den statsfinansielle stilling.

Jeg skal ligesom udvalgets ærede ordfører anbefale lovforslaget til gennemførelse med det af mig stillede ændringsforslag.

Ordføreren (Niels Eriksen): Det ærede medlem hr. Krag gjorde en bemærkning om, at landbruget var bagefter. Jeg kan ikke tro, at det ærede medlem mener, at landbruget er bagefter i bestræbelserne for at skabe den størst mulige produktion. Nej, forholdet er det, at vi indenfor landbruget gennem landboforeninger og husmandsforeninger har udbygget en konsulentvirksomhed, som dels tager sigte på oplysning i det hele taget, dels også virker med faglige konsulenter indenfor kvægavl og maskinteknik. Det er et instrument, som er uhyre værdifuldt, og det er vor opfattelse, at hvis produktivitetsfonden virkelig skal få betydning, skal den samarbejde med de organer, der hidtil har virket på disse felter, og derfor må man ikke gribe forstyrrende ind. Jeg ved ikke, om det ærede medlem ville forlange, at arbejderne f. eks. også skulle have en repræsentant i landbrugsrådet eller i andre af landbrugets organisationer. Det vil jeg dog ikke tro. Vi har ikke uvilje mod arbejderrepræsentanter nogen steder, men på dette felt er der påbegyndt en virksomhed, som fonden skulle hjælpe til med at få yderligere udbygget. Vi synes, at som forslaget foreligger her, kan det komme til at virke rigtigt.

Krag: Jeg har ingen indvendinger mod det tempo, hvori landbrugets rationalisering skrider frem, og mener heller ikke at have fremsat noget i den retning. Derimod vil jeg mene, at når man nedsætter et produktivitetsudvalg, bør alle, der tilhører