

[Ragnhild Andersen.]

løftet i tilstrækkeligt omfang. Det forekommer mig derfor kun at være en lille imødekommehed at sikre de enligstillede mødre, som har indtægter op til sygekassegrænsen, ret til normalbidragets udbetaling. Det kan højst dreje sig om 1 mill. kr. mere, og jeg tillader mig at henlede opmærksomheden på, at mig bekendt koster bare een jetjager 1 mill. kr., og jeg vil foreslå, at man sparer denne ene jetjager og i stedet sikrer de enligstillede mødre ret til bidraget. Jeg opfordrer derfor til at stemme for vort ændringsforslag nr. 2 udenfor betænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 går ud på at komme en uretfærdighed til livs, som min gruppe tidligere har påpeget i det høje ting. Efter alt at dømme har for få bemærket denne uretfærdighed i loven om offentlig forsorg. Det er tidligere fremhævet af ordførere for mit parti, at dersom en dreng eller pige i lære, barn af en enligstillet forsørger, tjener et beløb, som er lig med faderbidrag plus moderbidrag — og det vil, såfremt de forhøjelser, der er foreslået her, bliver vedtaget i dag, sige 1 404 kr. —, så kan moderen ikke få bidrag til barnet, uanset hvor ringe hendes indtægt er. Det virker meget hårdt i tilfælde, hvor f. eks. moderen er invaliderentemodtager. Jeg har været stillet overfor et sådant tilfælde i praksis, og det forekommer mig meget uretfærdigt, at den invalide moder, der har en meget lav indtægt, fordi en læredreng tjener 100 kr. om måneden, skal kunne klare alle forsørgerpligterne af denne indtægt. Det kan hun ikke, og derfor stiller vi vort ændringsforslag under nr. 1, og jeg anbefaler medlemmerne at stemme derfor.

Hvad underændringsforslaget om indtægtsgrænsernes forhøjelse angår, anbefaler jeg at stemme for det af min gruppe stillede ændringsforslag og subsidiært at stemme for det af udvalgets flertal stillede ændringsforslag.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensens):** Jeg skal indskrænke mig til at takke de tre partier, der har stillet sig bag forslaget, og jeg henstiller, at man stemmer de stillede ændringsforslag ned.

**Svend Jørgensen:** Det radikale venstre giver, som jeg har udtalt ved første behandling af dette lovforslag, tilslutning til den

foreslåede 20 pct. forhøjelse af normalbidraget. Jeg finder iøvrigt anledning til at gøre opmærksom på, at denne forhøjelse indebærer andre sociale forhøjelser, som yderligere forbedrer de kompensationer, som nu bliver givet for de prisforhøjelser, der vil komme i kraft af, at man nu ændrer ved tilskudsordningerne. Børnetillægget til alders- og invaliderentemodtagere og ydelserne til børn af enker og enkemænd er jo nemlig nu lig med normalbidragene, og disse børnetillæg vil altså også automatisk blive forhøjet.

Tillæggene udbetales sammen med renten forskudsvis for en måned ad gangen, og dette sker i disse dage for april måned. Det vil altså sige, at man desværre atter kommer til at forvolde den kommunale administration unødigt besvær, fordi loven skal have gyldighed fra 1. april. Det gælder de førnævnte børnetillæg, og det gælder normalbidragene. Efterbetaling må finde sted, og besværet vil blive yderligere øget, hvis det af de socialdemokratiske medlemmer og af Danmarks retsforbunds medlem i udvalget stillede ændringsforslag bliver vedtaget. Jeg beklager, at man nu igen skal forvolde den kommunale administration besvær, og jeg henstiller til den højtærede arbejds- og socialminister, at vejledende cirkulærer bliver sendt ud snarest muligt til kommunalbestyrelserne, og at man gør disse cirkulærer så enkle som muligt.

Hvad ændringsforslagene angår, må jeg anbefale, at man stemmer imod de udenfor betænkningen af de ærede medlemmer fru Ragnhild Andersen, hr. Alfred Jensen og hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag. Det af socialdemokratiet og Danmarks retsforbund fremsatte ændringsforslag må vi, som forholdene i de allersidste dage har udviklet sig, anbefale at stemme imod.

Når vi gør det, er det ikke, fordi vi rent principielt har noget imod den foreslåede ændring, men fordi vi finder, at tidspunktet for ændringsforslagets fremsættelse og tidspunktet for retsforbundets overraskende tilslutning er mindre vel valgt. Efter at aftaler om tilskudsordninger og kompensationer er truffet til forskellig side, fremkommer i allersidste øjeblik dette ændringsforslag, hvorved der atter bliver grebet forstyrrende ind i aftaler og beregninger; den højtærede arbejds- og socialminister og den højtærede finansminister har derfor ikke kunnet acceptere ændringsforslaget. Dette