

## [Aksel Larsen.]

noget som helst med hensyn til navnet, og det ærede medlem hr. Jørgesen Jørgensen (Lejre) siger, at han kan ikke tro, at landstingsflertallet skal modsætte sig, hvad folketingsflertallet har besluttet. Det ærede medlem ved jo meget bedre, hvad han kan tro desangående, og det ærede medlem ved meget bedre end jeg, at når man er villig til at akkviescere ved, at der her indføres betegnelsen rigsdagen, har man begivet sig på flugt bort fra betegnelsen folketetinget, og så animerer man landstinget til at ændre den betegnelse, der er vedtaget af et så stort flertal her i folketetinget — ja, man bør ikke optræde som spåmand i slige sager, men jeg er aldeles ikke i tvivl om, at hvis landstinget således opmuntret i morgen går hen og ændrer betegnelsen fra folketetinget til rigsdagen, så vil vi se, at alle de brave kæmper her, eller flertallet af dem, falder omkuld og siger: lad os komme hjem til påske og så lade landstinget få sin vilje — til trods for, at de, dengang vi havde adstemning ved tredje behandling af grundlovsforslaget, dog sloges så bravt for, at den kommende lovgivende forsamling skulle hedde folketetinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Ændringsforslaget*

forkastedes med 133 stemmer mod 7.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 133 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om en særlig ydelse til alders- og invaliderentemodtagere m. fl.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3086; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1227).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen; nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i folkeforsikringsloven [vedrørende rentemodtageres indtægt ved personligt arbejde].*

(Første behandling findes i tidenden sp. 3086; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1227).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen:*

Ny paragraf.

Foran § 1 indsættes:

„§ 0.

I lov nr. 182 af 20. maj 1933 om folkeforsikring med senere ændringer, jfr. lovbekendtgørelse nr. 324 af 27. juni 1950, forhøjes de i § 39, stk. 1, fastsatte grundbeløb til alders- og invaliderentemodtagere i de 3 kommunegrupper med følgende beløb:

Til ægtepar, når begge opfylder betingelserne for at opnå rente, med . . . . . 300 kr. årlig  
Til enlige personer samt ægtepar, når kun den ene af ægtefællerne opfylder betingelserne, med . . . . . 200 kr. årlig.“

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Thestrup):** Udvalget har holdt 7 møder og har modtaget deputationer fra Sammenslutningen af Købstædernes sociale Udvalg og Foreningen af Socialinspektører og ligestillede. Udvalget har stillet en række spørgsmål til arbejds- og socialministeren og modtaget dennes svar. Den højtærede arbejds- og socialminister har herefter med hele udvalgets tilslutning stillet de i betænkningen nævnte ændringsforslag vedrørende lovforslaget om alders- og invaliderentemodtagere om forhøjelse af beløbet, og vedrørende lovforslaget om ændring i folkeforsikringsloven om, i hvilket