

[Aksel Larsen.]

jeg synes, det er så indlysende, at lovforslagets § 7 må fuldstændiggøres, og når lovforslaget så alligevel skal tilbage til landstinget, synes jeg, folketinget skal sende det derover med besked om, at i § 5 skal der ikke stå „rigsdagens“, men der skal stå „folketingets“.

Bomholt: I lovforslagets § 5 lyder nu andet punktum: „Til kongens indgåelse af ægteskab udfordres rigsdagens samtykke.“

Når udtrykket „rigsdag“ her er anvendt efter forslag fra statsministeriet, er det at opfatte som en almindelig og neutral benævnelse for den lovgivende forsamling. Man har ikke kunnet finde et generalnævnerudtryk for de to begreber, rigsdag og folketing, og har da valgt ordet rigsdag med bemærkning om, at det er at opfatte som en almindelig benævnelse. Herved, det vil jeg gerne understrege, foregribes ikke nogen beslutning, der skal træffes med hensyn til tingets endelige navn. Der er intet som helst afgjort.

Det forekom mig, at det ærede medlem hr. Elgaard udtalte, at landstinget skulle have truffet bestemmelse om navnet for den kommende lovgivende forsamling. Det kan ikke være tilfældet; en sådan beslutning er ikke truffet, og med denne vedtagelse her foregribes intet.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg kan anbefale, at man stemmer for lovforslaget i den af landstinget vedtagne sikkelse. Det er en forudsætning, at man ikke derved har foregrebet noget med hensyn til, hvad det kommende etkammer skal hedde. Det er en nødvendig, praktisk foranstaltning, at der her indsættes en betegnelse, der udtrykker lovgivningsmagten, og at man herved ikke tager standpunkt til spørgsmålet om etkammerets endelige navn. Jeg ville iøvrigt anse det for usandsynligt, at landstinget imod et så stort folketingsflertals afgørelse vil ændre det navn på det fremtidige etkammer, som er vedtaget her i tinget. Det er dog formentlig dette ting, der skal leve videre, og derfor var det også rimeligt, at det var dette ting, der havde den afgørende indflydelse på, hvad navnet på det kommende etkammer skal være.

Karl Olsen: Jeg kan på mit partis vegne tiltræde den ændring, det andet høje ting

har foretaget i lovforslagets § 5; anden linie, og anbefaler, at man stemmer for forslaget.

Statsministeren (Erik Eriksen): Jeg vil gerne takke de ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget. Jeg understreger, hvad jo også fremgår af landstingsudvalgets betænkning, at der ikke foregribes noget som helst vedrørende navnet på den kommende folkerepresentation, idet den almindelige opfattelse er — som det også fra flere sider her er udtrykt —, at ordet rigsdagen må forstås som en fællesbenævnelse for de lovgivende forsamlinger. Jeg kan i så henseende også henvise til, hvad der står i den store ordbog over det danske sprog, 17. bind, hvoraf man vil se, at ordet betyder sammenkomst eller forsamling af et riges repræsentanter, som fører forhandlinger, tager beslutning om rigets sager. Derfor vil jeg tro, at det ærede medlem hr. Aksel Larsens betænkeligheder ikke har nogen reel baggrund.

Jeg kan endvidere sige til det ærede medlem, at med hensyn til de prikker, det ærede medlem omtalte, har jeg også sikret mig det juridiske udsagn for, at det er i sin skønneste orden; så det ærede medlem kan med absolut tryghed stemme for forslaget, således som det foreligger her; der foregribes ikke noget som helst med hensyn til, hvad det kommende ting skal hedde.

Ordføreren (Elgaard): Efter hvad jeg kan forstå på de ærede medlemmer, er jeg klar over, at jeg har begået en fejl, idet jeg har sagt landstinget, hvor jeg skulle sige landstingsudvalget.

Aksel Larsen: Jeg kan ikke med sindsro stemme for forslaget til tronfølgelov, hverken med eller uden betegnelsen rigsdagen, hverken med eller uden betegnelsen folketinget, af den simple grund, at jeg anser det for at være et i mange henseender dårligt forslag, hvad jeg tidligere har redegjort for. Ligesom vi gjorde ved tredje behandling i folketinget, vil vi, når lovforslaget kommer til afstemning, afholde os fra at stemme, idet vi vil sige: det må de andre partier, som har fikket dette makværk sammen, selv klare.

Hvad angår ordet rigsdagen, må jeg fastholde mit ændringsforslag, der går ud på, at der skal stå ordet folketinget. Her kommer man og forsikrer: det bevirker ikke nogen som helst ændring; det foregriber ikke