

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Hvis det er sket, som det ærede medlem sagde, må det være sket på et tidspunkt, da det ikke har været lovligt, og så må man kunne gribe ind overfor det. Overfor mig er det oplyst, at man meget sjældent går til 25 pct. rabat; man går endnu sjældnere over. Andet kan jeg ikke svare. Så må det ærede medlem på anden måde rejse hele dette spørgsmål overfor statsbanerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 103 stemmer mod 9; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

§ 2

forkastedes uden afstemning. Ændringsforslag nr. 3 var hermed vedtaget.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik derpå til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i postloven.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

§ 2

forkastedes uden afstemning. Ændringsforslaget var hermed vedtaget.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Eneste behandling af forslag til tronfølge lov.

(Lovforslaget som vedtaget af landstinget findes i tillæg C. sp. 659; udvalgets erklæring findes i tillæg B. sp. 1267).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ordføreren (Elgaard): Som det vil være det høje ting bekendt, har folketinget vedrørende den nye forfatnings etkammers navn vedtaget ved en afstemning ved navneopråb med stort flertal at give det nye etkammer navnet „folketinget“. Ved behandlingen i det andet høje ting har et betydeligt flertal vedtaget at give etkammeret navnet „rigsdagen“.

På grund af vedtagelsen i landstinget har folketingetsudvalget afholdt møde, og i dette møde havde vi til behandling den betænkning over tronfølge loven, som landstingetsudvalget har afgivet. I denne betænkning hedder det, at udvalget indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse med det nedenfor anførte ændringsforslag vedrørende etkammerets navn. Endvidere blev det udtalt ved tredje behandling i landstinget, at der var enighed om af praktiske grunde at ændre ordet „folketingets“ i § 5, stk. 2, til „rigsdagens“. I betænkningen er der herom sagt:

„Ved dette ændringsforslag agtes ikke foregrebet noget vedrørende den kommende rigsdags navn, idet ordet rigsdag efter udvalgets opfattelse her må tages som en fællesbenævnelse for lovgivende forsamlinger.“

I folketingetsudvalget er vi enige i den betragtning, der er kommet til orde i landstingetsudvalget, og flertallet i folketingetsudvalget, nemlig udvalget med undtagelse af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, anbefaler at vedtage forslaget til tronfølge lov i det andet høje tings affattelse.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har stillet et ændringsforslag. Jeg vil, selvom det endnu ikke er begrundet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, tillade mig at sige, at jeg på flertallets vegne anbefaler at stemme imod dette ændringsforslag.

Aksel Larsen: Jeg finder, at begrundelsen for den ændring, der er foretaget i tronfølge loven i det andet høje ting, såvel formelt som reelt ikke kan anerkendes eller tages til følge her. Der siges, at ved at ændre betegnelsen for den kommende lovgivende forsamling fra „folketinget“ til „rigsdagen“ foregriber man ikke noget vedrørende den kommende rigsdags navn, idet ordet „rigsdag“ efter udvalgets opfattelse må tages