

[Tesdaorf.]

Jeg skal lige bemærke, at der også er et mindretalsændringsforslag, som går ud på, at den fragtrabat på de 25 pct., som hidtil har været gældende, fuldstændig udgår. Det er de 3 ændringsforslag, der er stillet, og iøvrigt indstiller udvalget selve lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren foreslåede ændringer.

Udvalget indstiller ligeledes forslag til lov om ændringer i postloven med det af ministeren stillede ændringsforslag, der er rent formelt, til vedtagelse. Det var, hvad jeg havde at sige som ordfører for udvalget.

Jeg må måske benytte lejligheden til ganske kort som ordfører for mit parti at sige, at jeg kan ikke på mit partis vegne anbefale at stemme for det ændringsforslag, der er stillet af mindretallet. Jeg kan kort motivere det med, at jeg synes, statsbanerne må have den mulighed for at give en fragtrabat på de 25 pct., som de hidtil har haft. Men iøvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag og for lovforslaget som helhed.

J. M. Pedersen: Det foreliggende lovforslag om ændringer i statsbaneloven tager jo sigte på at skabe balance på statsbanernes regnskab. Men jeg synes, det vil give for lidt, for når underskuddet er på 86 mill. kr. og der desforuden er et pensionsbidrag, man skal tage hensyn til, på 48 mill. kr., ser det ud til, at der skulle blive et underskud på 135 mill. kr., og det forslag, der her foreligger om en takstforhøjelse, beregner man kun skulle give 14 mill. kr. Det er en samlet forhøjelse på 10 pct., og jeg forstår ikke, hvordan man kommer til, at en 10 pct. forhøjelse på statsbanernes samlede indtægt, 427,7 mill. kr., ikke giver mere. Men når man ser, at der i punkt 6 også var foreslået, at den bonus, der gives på godstransporten, skulle forhøjes fra 25 pct. til $33\frac{1}{3}$ pct., vil det altså sige, at det kun er persontrafikken, der skal have den 10 pct. forhøjelse, forslaget går ud på. Men den 10 pct. forhøjelse, som skulle lægges på godstrafikken, vil blive elimineret gennem den større rabat, der er foreslået. Ministeren har jo frafaldet dette krav. Men jeg er ikke utilbøjelig til at tro, at det er persontrafikken, som bedst svarer sig for Danske Statsbaner, og at det er godstrafikken, de har underskud på. Jeg synes derfor, det er ganske meningsløst,

at der skal gives så stor rabat på godstransporten, at den ikke kan svare sig. Jeg har læst en beretning fra den mindre skibsfart, hvor skibsreder Schiønnemann oplyser, at statsbanerne giver ekstra bonus til enkelte store kunder udover de 25 pct., der er tilladt. Han har i et foredrag, han har holdt for ikke så forfærdelig længe siden, oplyst, at der gives op til 50 pct. rabat. Om det er rigtigt, har vi ikke kunnet få opklaret hos den højtærede minister, men hvis det er det, vil det sige, at statsbanerne udøver en konkurrence overfor de andre trafikmidler, overfor skibsfarten og vognmændene, som jeg synes vi skulle se at forhindre. Det er derfor, jeg har stillet mit ændringsforslag om, at tilladelsen til at give 25 pct. rabat på godstransporten helt skal bortfalde. Jeg kunne tænke mig at spørge den højtærede trafikminister, om det er rigtigt, hvad rygter siger, at statsbanernes godstakster ligger lavere i en havneby end i en stationsby længere inde i landet, hvor toget kører forbi, f. eks. Tommerup på Fyn.

Det hævdes, at for en købmand i Tommerup, en foderstofhandler, kan det betale sig at lade vognene køre igennem til Assens og hente sine varer der, idet taksten der er lavere. Det samme gælder om Odder og havnen i Hou, og der er andre steder, hvorfra man hører de samme rygter. Hvis dette er rigtigt, er statsbanerne ude i en slags dumpingkonkurrence overfor de andre befordringsmidler, så jeg synes, det er nødvendigt, at vi får oplysning om, hvorvidt det er rigtigt. Hvis det er det, må der sættes en stopper for det. Vi må jo tænke på, hvor glade vi var for skibsfarten under krigen, hvor flink den var til at passe sit job og sørge for varetransporten fra havn til havn under meget vanskelige forhold på grund af minefaren. Vi så også, at der var ca. 100 skibe, der blev torpederet og gik til bunds, og 240 gode danske sømænd satte livet til. Det må vi tage hensyn til. Statsbanerne må ikke nu konkurrere dem ud, især ikke hvis det resulterer i, at statsbanerne giver underskud, for så er det skatteyderne, der skal betale. Det er helt meningsløst at drive konkurrence på den måde, at statsbanerne får underskud, som så væltes over på skatteyderne. Det kan vi ikke være med til. Mon der ikke er andre steder indenfor statsbanerne, hvor der kunne spares? Jeg har fornylig set i en beretning, at efter at statsbanerne har over-