

Jensen-Broby: Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme imod den dagsorden, der er foreslået af det ærede medlem hr. Alfred Jensen, og at stemme for finanslovforslaget.

Karl Olsen: På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for det foreliggende forslag til finanslov og at stemme imod den dagsorden, der er foreslået af det ærede medlem hr. Alfred Jensen.

Bertel Dahlgaard: Idet jeg henviser til det forbehold, der er nævnt af det ærede medlem hr. Skytte, skal jeg anbefale at stemme for forslaget til finanslov, som det foreligger her ved tredje behandling. Som forslaget nu foreligger, kunne der være anledning til en række betragtninger, men da vi ved anden behandling i morgen af forslaget om indkomst- og formueskatten nødvendigvis må berøre en række af de samme problemer, skal jeg for at undgå gentagelser vente med at fremsætte de bemærkninger, jeg finder anledning til, til denne forhandling i morgen.

Det forslag til motiveret dagsorden, der er stillet af det ærede medlem hr. Alfred Jensen, må folketinget selvfølgelig stemme ned. Vi kan ikke her i folketinget ved en beslutning uden undersøgelse af nogen art fremsætte en udtalelse af denne karakter. Vi har fra det radikale venstres side haft lejlighed til også her i tinget at udtale os om nogle af de problemer, der foreligger i forbindelse med de såkaldte soldateruroigheder, og disse udtalelser skal jeg henholde mig til.

Kjeldgaard Iversen: Den af det ærede medlem hr. Alfred Jensen foreslåede dagsorden må retsforbundet stemme imod. Vi tror ikke, at en kommunistisk appel vil gavne denne sag. Jeg gad iøvrigt vide, hvad man ville gøre i en tilsvarende sag i en kommunistisk stat. Vi tror derimod, at den højtærede statsministers ord om at fare med lempe har større virkning.

Vor stilling til finanslovforslaget har jeg allerede kort gjort rede for: vi undlader at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Alfred Jensen (se foran)
forkastedes med 132 stemmer mod 7.

Lovforslaget

vedtoges med 123 stemmer mod 7; 10 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3208; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1243).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag behandles næste punkt på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i postloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3208; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1243).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Tesdorpf): Udvalget har afholdt 5 møder og haft samråd med ministeren for offentlige arbejder, og udvalgets flertal indstiller de to forslag med de af ministeren stillede ændringsforslag til vedtagelse. Jeg skal kort redegøre for, hvad de drejer sig om.

Til forslag til lov om ændringer i statsbaneloven er der af ministeren stillet to ændringsforslag, der begge er tiltrådt af udvalget.

Det ene ændringsforslag går ud på, at den forhøjelse af maksimumsgrænsen for fragtrabatter fra 25 til 33 $\frac{1}{3}$ pct., som er foreslået i lovforslaget, udgår. Det andet er ganske formelt og går ud på, at paragraffen, som omhandler, hvornår lovforslaget skulle træde i kraft, udgår, således at loven træder i kraft, når den er bekendtgjort i lovtidende.