

Underændringsforslag nr. 2 udenfor udvalgets liste (se foran)  
forkastedes med 130 stemmer mod 7.

Ændringsforslagene nr. 341, 342 og 343  
vedtoges uden afstemning.

*Fiskeriministeriet:*

Ændringsforslagene nr. 344—346  
vedtoges uden afstemning.

*Finansministeriet:*

Ændringsforslagene nr. 37—40 og 41—51  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 52  
vedtoges med 78 stemmer mod 61.

Ændringsforslag nr. 53  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 54  
vedtoges med 131 stemmer mod 7.

Ændringsforslagene nr. 55, 347—349, 369—371, 379—383 og 398  
vedtoges uden afstemning.

Finanslovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Ordføreren (Thestrup):** Jeg skal give en ganske kort oversigt over forslaget til finanslov for 1953—54 efter de nu tilkomne ændringer.

På forslaget er der på driftsbudgettet opført indtægter til et beløb af 2 723 201 611 kr. og udgifter til 2 883 375 461 kr., altså en merudgift på 160 173 850 kr.

Ved forslagens tredie behandling er fremsat ændringsforslag udvisende indtægter på tilsammen omtrent 56 mill. kr. og mindreudgifter på ca. 104,6 mill. kr., således at underskuddet formindskes med ca. 160,5 mill. kr., hvorefter der omtrentlig er balance mellem indtægter og udgifter.

**Alfred Jensen:** Den kommunistiske gruppe vil stemme imod finanslovforslaget, fordi vi ikke godkender den politik, forslaget er udtryk for.

Derudover vil jeg gerne fremsætte det

forslag til motiveret dagsorden, som jeg allerede har omtalt under ændringsforslagenes behandling. Det lyder som følger:

„Idet folketinget opfordrer forsvarsministeren til at foranledige, at der gives amnesti til de soldater, der har deltaget i protesterne mod tjenestetidsforlængelsen,

fortsætter det behandlingen af forslag til finanslov for det kommende finånsår.“

**Formanden:** Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

**Forsvarsministeren (Harald Petersen):** I tilslutning til de principielle betragtninger, jeg i dag og ved tidligere lejlighed har gjort gældende om hele dette spørgsmål, vil jeg anbefale tinget at stemme imod den foreslåede dagsorden.

**H. C. Hansen:** Normalt ville der ved dette lovforslags tredie behandling have udspundet sig en ret omfattende politisk debat, og der kunne måske have været en særlig baggrund for en sådan omfattende debat ved denne lejlighed, hvor vi står foran et valg. Vi er imidlertid indenfor alle partier klar over det arbejdspres og navnlig det tidspres, der ligger på os, og derfor er de seks partiers ordførere blevet enige om, at de ikke vil insistere på nogen politisk afslutningsdebat her ved finanslovforslagets tredie behandling. Vi får jo i morgen i forbindelse med de forskellige skattelove, børnetilskudsordninger o. s. v. anledning til at gå ind på en række af de spørgsmål, som særlig har aktualitet i øjeblikket.

Jeg skal derfor indskrænke mig til på mit partis vegne at sige, at vi kan stemme for det finanslovforslag, der nu ligger til afgørelse ved tredie behandling. Det er sandsynligt, at der både i forbindelse med de af regeringen stillede og i forbindelse med de af os stillede ændringsforslag tilvejebringes en situation, der for så vidt teknisk burde have medført visse ændringer, men det kan ikke afholde os fra under de nuværende omstændigheder at stemme for det foreliggende finanslovforslag.

Den af det ærede medlem hr. Alfred Jensen foreslåede dagsorden kan jeg ikke se at man overhovedet kan vedtage her i tinget, man må forkaste den.