

[Aksel Larsen.]

gene være spildt, og det hele kan ende med en katastrofe af samme slags som den, man har oplevet i Holland.

Hvad Hanstholm havn angår, tillader jeg mig at erindre ministeren om, at der i bilag til listen over ændringsforslag står følgende, som jeg gerne vil have lov at citere:

„Som følge af, at der endnu ikke er taget stilling til, hvorvidt arbejdet på Hanstholm havn skal fortsættes, er der ved budgetlægningen i sin tid ikke fremsat forslag om nogen bevilling under nærværende konto. Selvom de igangværende istandsættelsesarbejder begunstiget af vejrforholdene kan afsluttes inden 1. april 1953, må der imidlertid i begyndelsen af finansåret 1953—54 påregnes udgifter i forbindelse med afvikling af arbejdspladsen, og under hensyn dertil foreslås opført 30 000 kr. under nærværende konto.“

Jeg, som ikke sidder i finansudvalget, kan af disse ord ikke få andet indtryk, end at de 30 000 kr. bevilges til at afvikle arbejdspladsen ved Hanstholm havn, og det er på dette grundlag, jeg har fremført mine bemærkninger. Der står i bilagene til bemærkningen, at det er til afvikling af arbejdspladsen, og der er en skærende modsætning mellem dette og det, ministeren siger, nemlig at man ikke afvikler arbejdspladsen. Den modsætning forstår jeg ikke.

Poul Hansen (Kalundborg): Jeg skal kort motivere, hvorfor mit parti ikke kan tiltræde de af de ærede medlemmer hr. Alfred Jensen, fru Ragnhild Andersen og hr. Aksel Larsen stillede underændringsforslag til ændringsforslag nr. 341. De drejer sig om de værnepligtiges lønninger og om visse faciliteter for de værnepligtige. Hvad det første spørgsmål angår, blev der allerede i efteråret af mit parti i finansudvalget stillet forslag om forhøjelse af soldaterlønningerne, og vi er tilfredse med, at den højtærede forsvarsminister har taget disse forslag op, og at de nu fremtræder som ændringsforslag, hvorom partierne er enige. Vi finder derfor ingen anledning til at stemme for de kommunistiske ændringsforslag.

Hvad det næste spørgsmål angår, spørgsmålet om vask og toiletartikler, cigaretter og orlovsrejser, vil jeg henvise til, at også de herhenhørende spørgsmål er rejst fra

socialdemokratisk side i finansudvalget og også blev fremdraget af mig, da vi i sidste uge havde spørgsmålet om Tysklandsstyrken til drøftelse her. Jeg henholder mig til, at den højtærede forsvarsminister såvel i finansudvalget som her i salen har tilkendegivet, at man i ministeriet har taget disse spørgsmål op til overvejelse, og jeg kan henholde mig til de synspunkter, som vi ved disse lejligheder har tilkendegivet. På baggrund heraf finder vi ingen anledning til at stemme for disse ændringsforslag, men vil stemme imod dem.

Jeg kunne måske føje den bemærkning til, at det kommunistiske ændringsforslag nr. 2 er en smule ejendommeligt på baggrund af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Fuglsang gjorde til mig forleden dag, da han syntes at ville affeje disse ting, som om det var nogle slikpinde, man ville give soldaterne. Det viser sig altså nu i dag, at det kommunistiske parti ikke viger tilbage for at uddele, hvad der er „slikpinde“ efter deres egen terminologi.

Skytte: Jeg vil gerne overfor den højtærede forsvarsminister fremhæve, at jeg finder ikke, der er tale om sabotage, fordi vi foreslår på finansloven at spare 100 000 kr. til forswarets pressetjeneste. Finansloven er dog også en lov, og er der et flertal her i salen for vort forslag, mener jeg, det er fuldt berettiget at vedtage det.

Den højtærede forsvarsminister svarede ikke på det spørgsmål, jeg stillede angående hjemmeværnskonsulenterne; jeg ved så ikke, hvad grunden kan være, om det er en forglemmelse eller det skyldes andre forhold. Ministeren siger, at det er helårsarbejde, de har. Det tager jeg selvfølgelig til efterretning; det var også et spørgsmål, jeg stillede. Jeg stillede tillige det spørgsmål: Hvad bestiller konsulenterne? Det fik jeg i hvert fald intet klart svar på, og jeg vil gerne udvide spørgsmålet til: Hvilke kvalifikationer kræver man af disse konsulenter? Endelig ved jeg ikke, om ministeren vil oplyse, hvilken løn de får; det spurgte jeg også om i første omgang.

Alfred Jensen: Jeg har naturligvis ikke ventet, at ministeren havde alle de oplysninger i lommen, som jeg har fremsat ønske om at få, og jeg skal derfor ikke bebrejde ham, at han ikke på stående fod kan svare på de af mig stillede tre spørgsmål. Men jeg