

[Ministeren for offentlige arbejder.]

havn skulle bygges færdig, eller om man skulle lave loven om, så havnebyggeriet blev standset. Det har ikke været muligt for mig i denne vinter under de arbejds-vilkår, der har været, at komme frem med et forslag, som havde udsigt til at kunne blive færdigbehandlet på en anstændig måde; der skulle tid til. Det er årsagen til, at der ikke er foretaget noget i denne sag. Jeg er faktisk enig med det ærede medlem om, at når den nye rigsdag træder sammen, må man have en klaring af dette spørgsmål. Der er altså ikke fra min side gjort noget skridt til at afvikle arbejdspladsen deroppe.

Hvad angår Thyborøn, tror jeg, det ærede medlem gør sig skyldig i en fejlurdering af forholdene. Der er to gange 4 mill. kr. til behandling. Det ene beløb skal anvendes til at fuldføre arbejdet ved tangerne, og det andet beløb, som i øjeblikket er til behandling i finansudvalget, hvis jeg husker rigtigt, skal anvendes til at fortsætte arbejdet med udbygning af molerne. Det ligger ganske klart, at ministeriet for offentlige arbejder, efter hvad teknikerne fortæller mig, så systematisk som det kan gøres, fortsætter udbygningsarbejdet efter den lov om Thyborøn, som er vedtaget af rigsdagen. Der er ikke fra min side eller fra de teknikers side, som har med det at gøre, gjort noget forsøg på at sabotere havnebyggeriet i Thyborøn. Det foregår i det tempo, som man fra teknisk side mener er nødvendigt i øjeblikket, når begge ting, både tangerne og molernes udbygning, skal foregå på een gang, for at der ikke skal opstå skader af ganske uberegneligt omfang, hvilket ville kunne ske, hvis man standser den ene eller den anden del af arbejdet. Derfor ligger der nu i finansudvalget en anmodning om at få bevilget et millionbeløb til fortsættelse af dette havnebyggeri eller rettere til påbegyndelse af de moler og det sluseværk, som skal bygges deroppe.

Forsvarsministeren (Harald Petersen): Til det ærede medlem hr. Skytte vil jeg gerne

gøre et par bemærkninger i anledning af de to af hans parti stillede ændringsforslag til finansloven.

Det ene vedrører den meget diskuterede pressetjeneste indenfor forsvaret. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den indførtes lovmæssigt ved vedtagelsen af forsvarsloven i sommeren 1951, idet et stort flertal her på rigsdagen var enig om, at den administrative ordning, der havde bestået siden 1945, burde afløses af en lovmæssig ordning. Det forslag, der nu stilles af det ærede medlem, betyder i realiteten, at den beslutning, som rigsdagen traf ved vedtagelsen af denne bestemmelse i forsvarsloven, bliver saboteret, idet man ganske simpelt bevillingsmæssigt unddrager den lovmæssigt oprettede pressetjeneste de midler, der skal til, for at den kan udøve den virksomhed, som rigsdagens store flertal var enig om at den skulle påtage sig. Jeg kan iøvrigt ikke deltage i alt det postyr, der har været om denne sag. Forholdet er det, at bestemmelsen om pressetjenestens virksomhed er optaget i forsvarsloven, hvilken lov skal til revision senest i rigsdagssamlingen 1954—55. Endvidere er forholdet det, at forvaltningskommissionens sekretariat allerede i fjor efterår fik til opgave at foretage en gennemgang både af pressetjenestens og af filmstjenestens organisation og virksomhed med det formål eventuelt at stille ændringsforslag, hvis sådanne var påkrævet. Denne gennemgang finder sted i øjeblikket, og derfor mener jeg, det er lidet hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at optage en almindelig drøftelse af pressetjenestens fremtid, da rigsdagen altså i løbet af halvandet år kommer til at stå overfor dette spørgsmål. Hvis der til den tid skulle være et andet flertal og en anden opfattelse af pressetjenestens virksomhed, så vil det komme til udtryk bl. a. her i folketinget. Jeg må derfor anbefale, at man stemmer imod det stillede ændringsforslag.

I forbindelse med det andet ændringsforslag, der vedrører hjemmeværnet og hjemmeværnets oplysningsvirksomhed, lytte det ærede medlem hr. Skytte efter, hvad denne bevilling skulle bruges til. Den