

[Aksel Larsen.]

om egentlig bevilling, men man vil fortsætte med visse istandsættelsesarbejder, og så skal man bruge 30 000 kr. til at afvikle arbejdspladsen. Det er altså til afvikling af arbejdspladsen ved Hanstholm havn, de 30 000 kr. skal anvendes.

Jeg vil tillade mig at spørge såvel udvalget som ministeren, hvorledes man kan tillade sig at optræde i den grad i strid med gældende lov. Det er ved lov, vedtaget af rigsdagen i 1917, besluttet, at der skal bygges en fiskerihavn ved Hanstholm. Arbejdet gik indtil den anden verdenskrig rigelig langsomt. Der må have været stærke kræfter i gang for at sørge for, at det ikke gik stærkt nok, eller have været meget store betænkeligheder ved at udføre arbejdet ved Hanstholm havn i overensstemmelse med lovens mening. Under den anden verdenskrig og besættelsen blev det nødvendigt at indstille arbejdet, fordi tyskerne anlagde store befæstningsarbejder ved Hanstholm, men det er jo ikke gået bedre med havnebyggeriet efter krigen end før, og nu har man praktisk taget bragt det til ophør og søger en bevilling på 30 000 kr. til afvikling af arbejdspladsen.

Jeg tillader mig at stille det formelle og reelle spørgsmål til den ansvarlige minister, hvorledes han kan tillade sig at handle i modstrid med en af rigsdagen vedtaget lov, standse arbejdet på Hanstholm havn og afvikle arbejdspladsen, uden at der i rigsdagen er vedtaget noget herom. Det, man måtte gøre, hvis man ønsker at standse havnebyggeriet ved Hanstholm, var dog at bringe sagen frem til behandling i rigsdagen, stille forslag om, at den i 1917 vedtagne lov ophæves, men noget sådant er mig bekendt ikke sket.

Jeg skal undlade ved denne lejlighed at starte en generaldebat om spørgsmålet Hanstholm havn og kun sige, at efter min opfattelse burde loven af 1917 ske fyldest, men i hvert fald finder jeg det fuldkommen utilladeligt, at man udenom rigsdagen, uden at ministeren kommer til rigsdagen med noget forslag, i praksis ophæver gyldigheden af en af rigsdagen vedtaget lov.

Må jeg i samme forbindelse erindre om, at der på finansloven bevilges 4 mill. kr. for det kommende finansår til arbejde ved Thyborøn. Nu kender en del af tingets ærede medlemmer mit partis og min stilling til det i sin tid vedtagne Thyborønprojekt. Vi mener, at det er forfejlet, og vi mener,

at det er vedtaget her i rigsdagen uden fornødne undersøgelser og tildels under falske forudsætninger. Lad det være, hvad det være vil. Da loven om regulering af Thyborøn blev vedtaget, forudsatte man, at der skulle bruges 100 mill. kr. til hele projektet. Det er for et års tid siden af kyndige ingeniører regnet ud, at med det nuværende prisniveau vil det koste mindst 200 mill. kr., og formentlig ligger denne beregning allerede igen i underkanten. Nu foreslår man på finansloven 4 mill. kr. til anvendelse ved Thyborøn i det kommende finansår. Det vil altså sige, at hvis man er meget heldig, kan man få historien ved Thyborøn gjort færdig i løbet af 50 år, men så skal man også være mere heldig, end naturen tillader, for det er jo sådan med vandbygningsarbejder, navnlig ved den jyske vestkyst, at havet vil bryde en hel del ned af det, der bliver bygget op. Hvis man vil fortsætte i det tempo med 4 mill. kr. om året, kan man altså forudse, at Thyborønprojektet aldrig nogensinde bliver fuldført.

Jeg skulle ikke sige noget til det, hvis regeringen kom her med et forslag om, at man skulle ordne sig ved Thyborøn på en anden måde, og lod dette forslag behandle og vedtage af rigsdagen, men at regeringen og de 5 i finansudvalget repræsenterede partier kommer og siger: vi har en lov om, at der skal gøres et kæmpemæssigt arbejde ved Thyborøn, og derfor bevilger vi så mange penge, at det vil tage 50 eller 100 år at lave arbejdet færdigt — det er at sabotere dette arbejde på samme måde, som man har saboteret havnebyggeriet i Hanstholm. Jeg advarer mod at gå videre ad denne vej, og jeg anmoder igen om en forklaring fra den højtærede minister for offentlige arbejder på, hvordan man kan tillade sig at afvikle arbejdspladsen ved Hanstholm på trods af, at vi har en gældende lov, som siger, at Hanstholm havn skal bygges.

**Ministeren for offentlige arbejder (Jørgen Jørgensen [Ullerup]):** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at efter min opfattelse er arbejdspladsen på Hanstholm havn ikke afviklet. Der blev af min forgænger søgt en bevilling til at gøre en bestemt del af havnebyggeriet deroppe færdigt, for at det ikke skulle forfalde, men kunne stå, indtil rigsdagen traf endelig beslutning om, hvorvidt Hanstholm