

[Alfred Jensen.]

en sådan måde, at det kommer til at berøre dem fremefter. Jeg vil også gerne have oplyst, hvor mange soldater ved værnene der har sat livet til siden 1945. Det er også af interesse at få oplyst, hvor mange skader af et vist større omfang der har ramt værnene netop i perioden siden 1945.

Jeg synes også, at der er anledning til ved denne lejlighed at sige et par ord om den udgiftsforøgelse, der forestår i anledning af retssagerne mod de soldater, der har protesteret mod tjenestetidsforlængelsen. Der er ingen tvivl om, at som det lægges op fra rettergangschefernes side, vil vi komme til at se et utal af retssager, der vil komme til at koste ikke alene de pågældende, der skal tiltales, mange penge, men vil komme til at koste samfundet adskillige tusinde kroner. Jeg kan naturligvis ikke have nogen formodning om, hvor stor en straf man vil give dem, der tiltales, men efter ånden i de domme, der hidtil er afsagt, efter ånden i de taler og udtalelser, der fremsættes af forskellige personer indenfor militæret, må man i hvert fald regne med, at der skal slås hårdt til, selvom man siger, at der skal tages mere lemfældigt på medløberne end på dem, man kalder hovedmændene. Det vil naturligvis sige, at vi her ikke alene kommer til at stå overfor store retsudgifter, som samfundet må afholde, men vi kommer også til at stå overfor store udgifter til opholdet i fængslerne; det kommer man ikke uden om, hvis man vil rejse sag imod 800—900 personer. Jeg skal slet ikke beskæftige mig med dette spørgsmål, som også har interesse: Hvorfra skaffer man erstatning for de ca. 1 000 mand, der skal ind og „brumme“ i kortere eller længere tid? Er det meningen, at man vil drage en del af det mandskab, der nu skal hjemsendes til april, ind til fortsat tjeneste, eller vil man affindesig med den mangel, som fremkommer ved, at de unge mennesker sættes ind til afsoning af de straffe, som de kan ventes idømt? Det er en almindelig opfattelse ude i befolkningen, at disse straffe ikke burde idømmes, og at man burde standse retsforfølgningen og give amnesti til alle dem, der har protesteret imod tjenestetidsforlængelsen. Denne protest forstår man så udmærket, når man ved, at befolkningens flertal ikke godkender forlængelsen af tjenestetiden, ja, heller ikke kan gøre det, al den stund man her på rigsdagen den ene gang efter den

anden har påvist, at de saglige betingelser for tjenestetidsforlængelsen ikke var tilstede. Ja, men så er det urimeligt, at man rejser sag mod disse unge mennesker. Så er det urimeligt, at man idømmer dem straffe, og jeg vil derfor påny rejse krav om, at man undlader at foretage videre i disse sager. Jeg skal vel vogte mig for at stille spørgsmålet på samme måde, som da vi havde forespørgslen herom til debat. Da afviste man vort forslag med den begrundelse, at folketinget ikke kunne være øverste retsinstans. Derfor vil jeg give min anmodning i dag en anden form, og man kan også godt sige en anden adresse, idet jeg skal tillade mig at foreslå en motiveret dagsorden af følgende indhold:

„Idet folketinget opfordrer forsvarsministeren til at foranledige, at der gives amnesti til de soldater, der har deltaget i protesterne mod tjenestetidsforlængelsen, fortsætter det behandlingen af forslag til finanslov for det kommende finansår.“

Selve forslaget taler for sig selv, og jeg skal ikke motivere det yderligere. Jeg skal kun anbefale, at man stemmer for det og dermed fortsætter den linie, som man var inde på, da man anmodede ministeren om at benåde de soldater, der var anklaget i anledning af affæren om oversergent Pejtersen.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom på, at dette forslag til motiveret dagsorden ikke kan stilles under forhandlingen af ændringsforslagene. Hvis det ønskes stillet, må det ske under den almindelige forhandling.

**Aksel Larsen:** Jeg ønsker at beskæftige mig med en sag vedrørende ministeriet for offentlige arbejder, ændringsforslag nr. 352. Dette ændringsforslag går ud på, at en sum vedrørende anlæg af fiskerihavne m. m. ved Jyllands vestkyst opføres med 30 000 kr., og det fremgår af bilagene, at den pågældende post i finanslovsforslaget har været opført med 0 kr. Det drejer sig om Hanstholm havn. I finanslovsforslaget har man altså beregnet, at der overhovedet intet skulle gives ud på byggeriet af Hanstholm havn i det kommende finansår, men fra finansudvalget og fra ministeren kommer der nu forslag om en bevilling på 30 000 kr. Det fremgår imidlertid af bilaget, at man går ud fra, at eftersom der endnu ikke er taget stilling til, hvorvidt arbejdet på Hanstholm havn skal fortsættes, er der intet forslag