

§ 1, således ændret, § 2 og lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om midlertidig forlængelse af forbrugsafgiftslove.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3039; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1209).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende underændringsforslag:

Af *finansministeren*:

I § 7 i ændringsforslaget i betænkningen ændres ordene „25. marts 1953“ til: „26. marts 1953“.

Formanden: Sammen med denne sag behandles den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om en tillægsafgift af visse motorkøretøjer m. v. for finansåret 1953—54.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3050; udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1209).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Himmelstrup): Den betænkning, der her foreligger fra det udvalg, der har behandlet forslag til lov om midlertidig forlængelse af forbrugsafgiftslove, indeholder et forslag, som både i form og indhold, i hvert fald i formen, afviger meget fra det forslag, som den højtærede finansminister fremsatte den 25. februar i år. Den højtærede finansministers forslag gik ud på, at de forbrugsafgiftslove, der her er tale om, med hensyn til satserne skulle løbe uændret til udgangen af dette år, den 31. december 1953. Jeg tror, at de aller fleste her i tinget var klar over, at væsentlige ændringer af rent finansielle grunde ikke ville kunne indføres i finansministerens forslag. Man næ-

rede forventninger om nogle småændringer, nogle smånedsættelser på forskellige områder, og dette er da også blevet resultatet af den udvalgsbehandling, der har fundet sted.

Man vil se af betænkningen, at udvalget har modtaget en række henvendelser — jeg tror ialt 33 — om nedsættelse eller bortfald af afgifter på de forskellige områder, som lovforslaget omfatter, men af finansielle grunde har det altså kun været muligt at imødekomme ganske enkelte af disse henvendelser, idet det som sagt ikke har været muligt for finansministeren at opgive væsentligt af de indtægter, der er tale om her. Jeg vil dog gerne gøre den bemærkning, at jeg tror, at næste gang dette forslag skal til behandling, nemlig i november—december måned i år, vil det være ønskeligt, at man tager op til nærmere undersøgelse i hvert tilfælde nogle af de henvendelser, der har fundet sted. Det kan jo ikke nægtes, at f. eks. omsætningsafgiften af stærke drikke på restaurationer efterhånden er blevet meget høj og utvivlsomt hemmer faget meget stærkt, og derfor har udvalget også haft henvendelse fra de pågældende organisationer om omlægning af den beskatning, der her finder sted. Jeg kan også nævne, at beskatningen af chokolade og sukkervarer er meget høj her i landet, og en lempelse og omlægning er tidligere stillet i udsigt. Det er ikke lykkedes at gennemføre den denne gang, men jeg tror, at det vil være rigtigt, om man har opmærksomheden henvendt på disse forhold, når forslaget næste gang skal til behandling.

Det fremgår af betænkningen, at de forslag, som den højtærede finansminister har stillet på dette område, er blevet tiltrådt af hele udvalget. Jeg gør dog opmærksom på, at det ærede medlem hr. Tholstrup vel tiltræder de nedsættelser, som den højtærede finansminister har stillet forslag om, men forbeholder sig sin stilling, når sagen kommer til tredje behandling.

Det forslag, der er til behandling nu, former sig altså som et selvstændigt lovforslag, hvis paragraffer giver udtryk for ændringer i de gældende bestemmelser. De paragraffer, der i hvert tilfælde efter min mening er de vigtigste, er §§ 3 og 11, hvorved man overfører de beløb, der efter de gældende beskatningslove skulle anvendes til afskrivning på statens gæld i nationalbanken, til statens drift. Jeg finder det i og