

[Petra Petersen.]

at nu hastede det ikke med at få hjemmemarkedsprisen bragt på linie med eksportprisen. Det blev foreløbig stillet i bero til efter påske, d. v. s. til det tidspunkt, da man igen skal til at udregne pristallet.

Mit parti vil ikke være med til at fordyre de almindelige forbrugsvarer for befolkningen, vi vil ikke være med til at nedsætte tilskuddene til brød og mælk. Man søger på grund af det kommende valg at foregøgle befolkningen, at den får dækning på anden måde, men befolkningen ved af erfaring fra de tidligere forlig, som er gennemført også med socialdemokratisk støtte, at den egentlige hensigt med disse forlig er at skære forbruget ned. Jeg tror ikke, befolkningen har glemt, hvordan det gik, da man ophævede tilskuddet til billiggørelse af kød og flæsk. Her gennemførte man som erstatning rabatkortene, hvis pålydende, inden de kom ud, måtte forhøjes, fordi priserne steg og steg. Og siden er priserne på kød og flæsk stadig steget. Men allerede i foråret 1950 afskaffede man igen rabatkortene til indkøb af kød og samtidig børnenes rabatkort til indkøb af smør og tekstilvarer. Som erstatning gennemførte man det såkaldte børnetilskud, som mest kommer finansministeren til gode. Ved alle disse omlægninger gik man meget behændigt udenom store dele af befolkningen, som aldrig har fået virkelig dækning.

Det samme gentog sig ved hudeordningens ophævelse, hvor man som delvis dækning for de stigende skotøjspriser indførte skotøjsrabatkort til børn. Sidste år forringede man kortenes pålydende, idet man påstod, at priserne på fodtøj var dalende. Det erklærede man, men det modsatte har været tilfældet, priserne på fodtøj er steget ustandselig siden, og nu vil man ikke desto mindre helt ophæve disse kort.

Det er på denne måde, man har taget bid efter bid fra befolkningen og stadig forringet dens levevilkår. Det foreliggende lovforslag fortsætter denne politik, og mit parti vil, som jeg har sagt det, ikke være med dertil og vil stemme for socialdemokratiets ændringsforslag.

**Fiskeriministeren (Knud Rée):** Da min kollega landbrugsministeren er syg, vil jeg gerne på hans vegne takke udvalget for dets arbejde og for det resultat, der er nået,

og som formentlig vil føre til en vedtagelse af regeringens forslag i dette høje ting.

Regeringen lægger megen vægt på at få påbegyndt afviklingen af tilskudsordningerne. Dette er en begyndende afvikling, og vi håber, vi kan fortsætte den. Det kan være rimeligt i krigs- og krisetider kunstigt at holde priserne på de vigtigste livsfornødheder nede, men når vi nærmer os normale tider, bør naturligvis sådanne foranstaltninger afvikles. Det er det, der nu er ved at ske. Jeg er derfor glad ved, at det konservative folkepartis, det radikale venstres og venstres medlemmer i udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uforandret, og takker udvalgets medlemmer herfor og må på den anden side fraråde at stemme for det af et mindretal i udvalget, de socialdemokratiske medlemmer, stillede ændringsforslag.

Det ærede medlem hr. Carl Petersen spurgte, hvorfor loven først skal træde i kraft den 1. juni for rugbrødstilskuddets vedkommende og den 29. maj for mælketilskuddets vedkommende. Svaret herpå har det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) gjort mig let. Forklaringen er den ganske enkle, som det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) nævnte, at lettelserne på det sociale område og skatteløttelserne ikke kan komme pr. 1. april. Det er altså et hensyn, der vises de dårligst stillede. De skal ikke betale de højere priser, før lettelserne efterhånden kommer.

Jeg skal ganske skænke det ærede medlem fru Petra Petersen hendes påstand om, at disse love, som vi forhåbentlig vedtager i dag og i morgen, og hvoraf denne er den første, vil betyde en forringelse af den sociale standard. Udvalgets ærede ordfører (Kr. Kristensen) og det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) havde allerede forud tilbagevist denne påstand og dokumenteret dens urigtighed, men talen skulle øjensynlig holdes alligevel. Det er, synes jeg, ganske karakteristisk for den måde, hvorpå man fra den side argumenterer.

**Carl Petersen:** Jeg takker den højtærede minister for svaret på mit spørgsmål. Jeg synes for såvidt, det lyder meget fornuftigt. Det må være stærkt beroligende for de mennesker, som har ment det var af hensyn til valget man ønskede at rugbrødsprisen først skulle stige efter valget, nu at få at