

[Fiskeriministeren.]

Lovforslaget går, for at sige det kort, ud på at udvide mulighederne for at iværksætte en bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt. Som det vil være det høje ting bekendt, findes der udenfor jagtloven spredt i lovgivningen hjemmel til at gennemføre en bekæmpelse af visse skadedyr; det gælder således muldvarpe, råger, alliker, skarver og i et vist omfang måger. Fra forskellig side er der overfor landbrugsministeriet fremsat velbegrundede ønsker om tilladelse til at iværksætte bekæmpelse af andre skadelige dyr og fugle, uden at landbrugsministeriet har haft hjemmel i gældende lovgivning til at imødekomme sådanne ønsker. Landbrugsministeren har herefter fundet det naturligt at samle de forskellige lovbestemmelser på dette område i en enkelt lov og samtidig at søge en udvidet adgang til at dispensere fra bestemmelser i jagtloven, som for tiden hindrer eller vanskeliggør en bekæmpelse af skadelige vildtarter.

Idet jeg iøvrigt henviser til landbrugsministerens bemærkninger ved lovforslagets fremsættelse i det andet høje ting, skal jeg i det væsentlige begrænse mig til at omtale de vigtigste ændringer, som er foretaget i det oprindelige forslag under behandlingen i landstinget.

Den i § 16 omhandlede adgang til at nedskyde måger på ejendomme, hvor dambrug er beliggende, er under lovforslagets behandling i landstinget udvidet til også at omfatte nedskydning af måger, der er til væsentlig ulempe for driften af pelsdyrfarme. Ved den heraf nødvendiggjorte omredigering af bestemmelsen er der ikke tilset nogen realitetsændring med hensyn til den adgang, som forpagtere af dambrug hidtil har haft til at nedskyde måger, og de vil således også fremtidig kun kunne foretage nedskydning på de af dem forpagtede arealer.

Til § 17 er der foretaget en tilføjelse, hvorefter de i stk. 1 omhandlede andragender skal indgives til en af de stedlige landbo- eller husmandsforeninger, som efter undersøgelse af forholdene indsender klagen med en nærmere redegørelse til kommunalbestyrelsen i den kommune, i hvilken skaden eller ulempen er forvoldt. I tilfælde af skade på skove eller købstæders jorder, og bygninger skal klagen dog indsendes direkte til kommunalbestyrelsen. Endvidere er pa-

ragraffen suppleret med en bestemmelse om, at landbrugsministeriet, forinden disse tilladelser meddeles, skal forelægge sagen for jagtrådet til udtalelse. Det er oplyst overfor mig, at det ikke var uden betænkeligheder, landbrugsministeren gik med til disse ændringer, idet det, når så mange instanser skal høres og have tid til at sætte sig ind i forholdene, vil kunne ske, at det rette tidspunkt til at iværksætte bekæmpelsen forpasses.

Idet jeg med hensyn til de øvrige ændringer tillader mig at henvise til den betænkning, der er afgivet af det andet høje ting, skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse her i tinget.

Johs. E. Larsen: Det foreliggende lovfor-
slag samler og udbygger en række spredte bestemmelser vedrørende bekæmpelsen af skadeligt dyre- og fuglevildt. Efter min mening er det en god foranstaltning, at disse bestemmelser nu samles indenfor en enkelt lovs ramme.

Lovforslaget bygger i betydeligt omfang på bemyndigelser til landbrugsministeren. I almindelighed bør man såvidt muligt undgå bemyndigelser i lovgivningen, men i det foreliggende tilfælde finder jeg at det er både praktisk og nødvendigt, at landbrugsministeren har adgang til at iværksætte særlige foranstaltninger, når han finder det påkrævet, da der jo meget vel kan komme til at foreligge forhold, som man ikke i dag kan forudse, og som måske ellers vil medføre, at loven om kort tid skulle ændres. Jeg vil dog henstille, at der ved sådanne særlige foranstaltninger ikke tillades anvendt inhumane jagtmetoder, og at man kun i meget påtrængende tilfælde giver adgang til særlige foranstaltninger på fredede områder.

Under lovforslagets behandling i det andet høje ting blev der fremført betænkeligheder ved bestemmelsen i § 2, der siger, at udryddelsen af muldvarpe skal ske ved autoriserede giftudlæggere. Jeg skal indrømme, at også jeg finder en sådan ordning mindre påkrævet. Jeg skal dog ikke rejse nogen diskussion om dette spørgsmål, da det formentlig er giftlovens regler, der forudsætter denne ordning.

Det andet høje ting har foretaget en grundig udvalgsbehandling af lovforslaget, og en række organisationer har herunder haft lejlighed til at fremsætte deres syns-