

[Holmberg.]

hed for at kontrolere forsøgene med værgeløse dyr er efter min mening ganske rimeligt. Jeg ved nok, at der er mange virkelig velmenende mennesker, der er imod vivisektion, men jeg tror ikke, at det efter nærmere eftertanke kan hævdes at være udtryk for manglende kærlighed til dyrene, om man er for vivisektion. Jeg vil i hvert fald i al beskedenhed melde mig som en af dem, der elsker dyr, men alligevel erkender vivisektionens betydning for menneskeheden.

Lovforslaget har fået en god behandling i det ande høje ting, og i det store og hele finder jeg, at lovforslaget er betryggende, som det nu er formuleret. På mit partis vegne kan jeg anbefale det.

Marie Antoinette von Lowzow: Der er ikke nogen tvivl om, at den almindelige indstilling her i landet overfor dyr er således, at vi er imod at påføre dyr nogen form for pine, sådan som det kan blive nødvendigt under den biologiske og lægevidenskabelige forskning. Vi kender imidlertid de store velsignelser i retning af sygdomsbekæmpelse og sikring af liv for menneskeheden, der er nået gennem forskning, hvor dyreforsøg har været nødvendige, og det er klart, at disse velsignelser må berettige den forskning, der har muliggjort dem. Det må være en absolut selvfølge, at alle forsøg kun foretages under anvendelse af den største humanitet, og at der er kontrol med, at dette sker. Jeg synes, det foreliggende lovforslag opfylder de krav, man i så henseende kan stille, og lovforslaget har, som det allerede er blevet sagt, i det andet høje ting gennemgået en så grundig udvalgsbehandling, at alle synspunkter er blevet klarlagt. Jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til dette høje tings vedtagelse.

Johs. Christiansen: Forslaget har, som det allerede er påpeget, fået en meget grundig behandling i det andet høje ting. Jeg skal gerne tilsige forslaget mit partis velvilje og vil anbefale, at forslaget får en hurtig behandling og afgørelse også her i tinget.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Jeg takker for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået her i tinget.

Det ærede medlem hr. Busch-Jensen

fremstatter en bemærkning vedrørende de uanmeldte besøg. Ved formuleringen af bestemmelsen i forslaget § 7, stk. 2, om, at besigtigelse kan finde sted uden forudgående anmeldelse, har jeg tænkt på, at kontroludvalget, som jeg sagde i min tale lige før, i enkelte tilfælde kan have en berettiget interesse i at kunne komme uanmeldt til den pågældende institution. Jeg har kun tænkt mig dette som en fremgangsmåde, udvalget efter nærmere overvejelse beslutter sig til at anvende i en sag, hvor det skønnes påkrævet. Man kan jo f. eks. tænke sig, at udvalget et par gange har besøgt forsøgslokaliteter efter sædvanlig forudgående anmeldelse, men på en eller anden måde har fået det indtryk, at her er alt ikke, som det skal være. Udvalget har måske fået det indtryk, at det hele bærer præg af at være arrangeret og stillet tilrette i anledning af besøget. I sådanne tilfælde synes jeg det er rimeligt, at udvalget kan beslutte sig til at aflægge et uanmeldt besøg. Jeg tror på den anden side ikke, der vil være fare for, at udvalget, skal vi sige misbruger denne ret. Med den sammensætning, udvalget vil få efter bestemmelsen i forslaget § 7, stk. 1, er jeg overbevist om at der her vil blive skabt en fornuftig praksis, som kan tjene alle interesser.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 459).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: Jeg giver ordet til den højtærede fiskeriminister, som på den højtærede landbrugsministers vegne vil forelægge lovforslaget.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Da min kollega landbrugsministeren er syg, skal jeg på hans vegne anbefale det foreliggende forslag til lov om bekæmpelse af skadeligt dyre- og fuglevildt til vedtagelse i det høje ting.