

[Kjeldgaard Iversen.]

Hertil kommer, at ministeren heller ikke kan overse det, men udtrykkeligt anfører, at tallet for omkostningerne ved lovens gennemførelse er skønsmæssigt.

Jeg ved ikke, om udvalget har følt sig tilfreds med oplysningerne om erfaringsgrundlaget, men det fremgår af betænkningen, at flertallet vil have lovforslaget ført igennem. Det ville endda have været forståeligt, hvis det var en socialdemokratisk regering, der ville have det ført igennem, og hvis det var socialdemokraterne, der var så ivrige efter at få gennemført lovforslaget — deres omsorg for borgernes gøren og laden er jo velkendt. Det er imidlertid en konservativ minister, der her foreslår at tage ansvaret fra hjemmet og forældrene og lægge det over på staten, og det kan kun være forståeligt, hvis der er et andet motiv for denne erhvervsvejledning.

Jeg var ved første behandling inde på nogle betragtninger over ministerens fremsættelsestale og forskellige udtalelser i betænkningen og påviste, at erhvervsvejledning kunne anvendes til at fremme en bestemt af staten ønsket udvikling på arbejdsmarkedet. I embedsmandsbetænkningen står der side 8 følgende:

„Hertil kommer, at de interesser, som samfundet til enhver tid må have i den bedst mulige udnyttelse af arbejdskraftens individuelle forudsætninger, fremmes ved en rationel fordeling af arbejdskraften i erhvervslivet og produktionen.“

Det er tankegangen i embedsmandsudvalget.

Endvidere står der i samme betænkning side 45 en oplysning, som skulle være vejledende for lovgivningen, om erhvervsvejledningen i Rusland. Orienteringen slutter:

„Endelig fremhæves det, at erhvervsvejledningens første mål ikke er at tjene den enkelte, men at medvirke til opbygningen af det socialistiske samfund.“

Jeg kan altså forstå, at det er sådanne tanker, der bevæger ministeren til at fremskynde dette forslag, og dem er vi fra retsforbundet imod. Vi betragter dem rent ud sagt som socialistiske. Vi vil derfor stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

**Nina Andersen:** Efter det arbejde, der har fundet sted i udvalget, føler jeg trang til på mit partis vegne at give udtryk for, at

vi ikke alene gerne ser lovforslaget gennemført, men også ønsker loven ført ud i livet snarest muligt.

**Arbejds- og socialministeren (Poul Sørensen):** Jeg takker de ærede ordførere, som har givet tilslutning til lovforslaget, og jeg takker udvalget for det arbejde, det har gjort.

Jeg bemærkede de kritiske synspunkter, som blev fremført af det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen. Jeg har i udvalget haft lejlighed til at udveksle bemærkninger om hele lovforslagets opbygning og om de erfaringer, vi havde indhøstet, og jeg kan gentage her, hvad jeg tidligere har sagt til det ærede medlem, at vi er ikke i besiddelse af et materiale, som klart og overskueligt kan angive alle virkninger af loven; men som det fremgår af lovforslaget, skal der ned sættes et udvalg, hvor ministeriet vil have mulighed for at indhente sagkyndig bistand, der kan vejlede med hensyn til det praktiske arbejde, og jeg kan sige til de ærede ordførere, at vi vil nøje påse, at administrationen af denne lov kommer til at foregå under de rimelige former, som jeg tror man fra alle sider er enig om at administrationen skal foregå under. Som også det ærede medlem hr. Rager understregede, er det ikke meningen at ansætte mange nye embedsmænd og tjenestemænd til at praktisere erhvervsvejledningen, men man vil benytte sig af halvdagsarbejdere i stor udstrækning, således at lærerkræfter fra folkeskolen vil være det, man hovedsagelig bygger erhvervsvejledningen på. Jeg synes, alle disse ting peger i retning af en billigørelse af administrationen og en forenkling og simplificering af hele apparatet.

**Kryger:** Det ærede medlem hr. Rager fandt, at jeg havde lagt mest vægt på revisionsbestemelsen, og det er fuldkommen rigtigt opfattet. Vi lægger nemlig navnlig vægt på, at det er en ny lovgivningsform, som har uendelig stor betydning for ungdommens fremtid, og da det er noget, vi ikke har gennemprøvet, er jeg ganske klar over, at det vil blive nødvendigt, så snart tiden dertil er inde, at tage sagen op til en revision. Vi har, som det ærede medlem udmærket ved, fremhævet, at vi stadig er af den formening, at hjemmene må være det centrale i forbindelse med skolen, og