

[A. C. Normann.]

næsten alle områder sagligt set er i modstrid med de virkelige forhold derovre, som jeg ved personligt besøg har gjort mig bekendt med. Jeg tror, det vil glæde det samlede sogneråd og de 9 klagere og den overvejende del af egnens befolkning, som føler, at der her gøres dem uret, at den højtærede minister mener at kunne sige, at der ikke er nogen saglig basis for deres klager og for den indstilling, som praktisk talt alle ansete mennesker på egnen derovre har. Jeg vil også gerne sige, at værdien af den undersøgelse, som justitsministeriet har foretaget, er mere omtvistelig end sædvanligt ved politimæssige undersøgelser af den art. F. eks. har de, der blev indkaldt højtideligt for at stå til regnskab for deres udsagn overfor politimesteren, der efterhånden var blevet en ivrig part i sagen, måttet insistere hårdt på at få deres egne synspunkter ført til protokols, og det er kun til en vis grad lykkedes.

Den form, der er anvendt, tyder på, at det efterhånden er blevet til et prestigespørgsmål for hjemmeværnets folk og hjælpere, at den jævne, civile mands ret ikke må berøre hjemmeværnets adgang til at undlade at tage normalt hensyn til private borgere. En civil institution ville formentlig ikke have fået medhold i en lignende situation, og det ville være en smuk opgave for ministeren at tage hensyn til, hvad befolkningen og sognerådet finder rimeligt, også den del af befolkningen, som er tilhængere af hjemmeværnet og er ministerens meningsfæller. Der bliver nu næppe ro om sagen, og foreløbig vil ministerens afgørelse formentlig få den følelse til at vokse yderligere, at på sådanne områder, hvor der består et modsætningsforhold mellem det offentlige og jævne, civile borgere, vil de sidste ofte have meget vanskeligt ved at få deres rettigheder respekteret.

Forsvarsministeren (Harald Petersen):

Der er ikke noget prestigespørgsmål i hele denne sag for forsvarsministeriet. Som jeg gjorde det ærede medlem hr. A. C. Normann opmærksom på, har forsvarsministeriet bedt

justitsministeriet om at lade foretage en uvildig undersøgelse af alle de klagepunkter, der har været fremme, og jeg kan ikke tro, at det ærede medlem hr. A. C. Normann vil fastholde den påstand, at den af vedkommende politimester foretagne meget grundige undersøgelse ikke skulle være objektiv, således at den pågældende politimester efter det ærede medlems påstand faktisk skulle have ført justitsministeriet bag lyset. Jeg tror ikke, man kan opretholde denne påstand. Det er på grundlag af den undersøgelse, som vedkommende politimester har foretaget, at de konklusioner er draget, som jeg tillod mig at fremføre her for et øjeblik siden. Det, der er det faktiske, er, at det drejer sig om en af Ølgod Skytteforening anlagt bane, altså en bane, som er anlagt, fornyet og forbedret efter de direktiver, som justitsministeriet har givet, og at man fra sagkyndig side siger, at denne bane sammenlignet med de andre baner i landet i hvert fald hører til den bedste trediedel, også i sikringsmæssig henseende. Altså, justitsministeriet vil ikke give skytteforeningen, der ejer banen, pålæg om at ophøre med skydningen, og der er ingen saglig grundelse for, at skydningen, når den må foregå for skytteforeningen, ikke også må foregå for hjemmeværnet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden: Der vil være at foretage afstemning over indstilling fra udvalget for valgs prøvelse [se ovenfor, sp. 3850].

Udvalgets indstilling om godkendelse af landbrugskandidat Ejvind Juul Madsen som midlertidigt medlem af folketinget
vedtoges enstemmigt med 98 stemmer.

Udvalgets indstilling om godkendelse af proprietær Jens Pedersen som midlertidigt medlem af folketinget
vedtoges enstemmigt med 100 stemmer.