

[Indenrigs- og boligministeren.]

at militæret skal have lettere arbejdsvilkår med hensyn til disse stoffer, end andre mennesker har, forstår jeg ham ikke, men hvis han mener, at militæret skal have samme forpligtelse, som andre har, til at beskytte dem, som arbejder med de pågældende radioaktive stråler i militærets tjeneste, er jeg ganske enig med det ærede medlem. Den paragraf, der er tale om, går da også ud på, at en dispensation skål kunne gives, men naturligvis ikke i modstrid med, hvad hensynet til den enkeltes velfærd og helbred kræver.

(Kort bemærkning).

**Kjeldgaard Iversen:** Jeg ønsker ikke at lægge hindringer i vejen for militærets anvendelse af disse stoffer, men jeg ønsker, at militæret ikke kommer til at tilsidesætte sikkerhedshensyn gennem denne adgang til dispensation, og det fremgår tydeligt af § 6, at der kan gives dispensation fra reglerne i §§ 1, 2 og 3, bl. a. også fra de otte regler, som er nævnt i bemærkningerne til § 2. Jeg kan ikke se, der er grund til at give dispensation fra en eneste af disse, idet man må anse dem for nødvendige, når det gælder den civile fabrikation.

Jeg må stadigvæk fastholde, at det kan have nogen interesse for det høje ting nærmere at få undersøgt hele denne lovgivning, og vil gerne have lovforslaget henvist til et udvalg.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Det ærede medlem fastslår med stor sikkerhed, at han ikke kan se nogen som helst grund til, at militæret skulle have dispensation fra de regler, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslagets § 2, men det behøver ikke at udelukke, at der kan være fornuftige grunde til at give dispensationer også på dette område. Det er altså det, vi ikke er klar over endnu. Vi må først have loven, før vi kan forhandle med forsvarsministeren om, i hvilken udstrækning der kan blive tale om at give dispensation. Jeg er mere tilbøjelig til at tro, at meddelelse af dispensationer må tage sigte på fremstillingen, indførslen og besiddelsen af den slags stoffer, men naturligvis må der ikke ske en tilsidesættelse af de sikkerhedsforanstaltninger, som er nødvendige for at beskytte dem, der arbejder med stofferne.

Jeg går ud fra, at det i virkeligheden også er det, det ærede medlem, når det kommer til stykket, ønsker.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Kjeldgaard Iversen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Med skrivelse af dags dato oversender landstingets formand:

*Forslag til lov om dyrs anvendelse ved biologisk forskning og sygdomsbekæmpelse,* hvilket lovforslag er vedtaget af landstinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra folketingsmand Viggo Hauch er modtaget meddelelse om, at han i mindst en måned på grund af sygdom ikke vil kunne deltage i tingets møder, hvorfor han anmoder om orlov og om, at stedfortræderen i henhold til forretningsordenens § 44 indkaldes.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 15<sup>35</sup> med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand V. Hauch.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand V. Hauch.*

Mødet hævet kl. 15<sup>30</sup>.