

[Heising.]

slaget omfatter bemyndigelse til også at fastsætte bestemmelser angående bortskaffelsen af de radioaktive affaldsprodukter. Det, der gør dette forhold vigtigt, er jo, at adskillige af de radioaktive stoffer gennem en meget lang årrække vil vedblive at udsende farlig radioaktiv stråling.

Den højtærede minister nævnte i sin forelæggelsestale de bemærkninger, der er gjort til lovforslagets § 2 angående de sikkerhedsforanstaltninger, der udfra vore nuværende erfaringer kan komme i anvendelse. Vi finder disse retningslinier passende, bl. a. under hensyn til, at der ifølge lovforslaget er tænkt på at gennemføre et tilsyn. Jeg finder, at dette er en vigtig bestemmelse i lovforslaget, men vil understrege, at det må være et virkelig effektivt tilsyn. Det bør ikke blive sådan, at der på virksomheder, hvor radioaktive stoffer kommer i anvendelse, med tiden, under vanens og rutinens sløvende indflydelse, vises mindre påpasselighed, sådan som det desværre ofte er tilfældet med sikkerhedsforanstaltninger. De skader, som radioaktiv stråling kan medføre, kommer jo ikke til udtryk med det samme; derfor er deres virkning dobbelt farlig og dobbelt lumsk, og derfor tror jeg, det er nødvendigt, at man gennem et effektivt tilsyn til stadighed kontrollerer, at virksomhederne overholder de bestemmelser, der måtte blive fastsat.

Lovforslaget er allerede behandlet i det høje landsting, der har haft det i et udvalg, og i betænkningen fra landstingsudvalget er det oplyst, at udvalget har modtaget et bekræftende svar på en forespørgsel om, hvorvidt ulykkesforsikringslovgivningen omfatter skader forvoldt af radiumstråler. Dette noterer mit parti med tilfredshed. Vi finder dog, at ordet „radiumstråler“ i hvert fald sprogligt er en snæver form, og at det nok vil være mere dækkende, om man havde anvendt udtrykket „radioaktiv stråling“. Jeg vil imidlertid tillade mig at gå ud fra, at det bekræftende svar, der er givet landstingsudvalget, faktisk også dækker det mere omfattende udtryk „radioaktiv stråling“, og jeg forventer, at den højtærede minister vil være enig med mig heri.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse.

Ladefoged: Jeg kan fatte mig ganske kort. Jeg vil begynde med at sige tak til den

højtærede indenrigs- og boligminister, fordi han på en så klar og utvetydig måde har redegjort for de radioaktive stoffers skadelige virkning under deres anvendelse til forskellige formål. Mit parti er klar over, at det er på tide, at man også lovgiver på dette område, et område, som dag for dag bliver mere og mere omfattende, og som man er nødt til at inddrage under lovgivningen. Det gælder om disse stoffer på samme måde, som det gælder om ilden, at de er en god tjener, men en farlig herre, og derfor må de behandles med varsomhed.

Efter at lovforslaget har fået en efter min formening grundig behandling i det andet høje ting, både gennem udvalgsbehandlingen og gennem de oplysninger af forskellig art, der er givet udvalget, mener jeg ikke, der her er grund til i større udstrækning at komme ind på disse mere specifikke forhold, men jeg skal på mit partis vegne anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling.

Marie Antoinette von Lowzow: Det foreliggende lovforslag er nødvendiggjort af den voldsomme udvikling, der har fundet sted indenfor anvendelsen af de radioaktive stoffer, det gælder både det rene radium og de radioaktive stoffer. Det vil med denne stærke udvikling være meget vanskeligt at fastsætte nøje, i enkeltheder udformede regler for de foranstaltninger, der skal betrygge anvendelsen af disse farlige stoffer. Det er derfor rimeligt — og vi hilser det med tilfredshed —, at lovforslaget er formet som en rammelov, hvorefter ministeren kan udfærdige de enkelte bestemmelser vedrørende de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger. Der åbnes gennem lovforslaget mulighed for, at de institutioner, hvor man er vant til at arbejde med disse farlige stoffer, kan virke videre med iagttagelse af de sikkerhedsforanstaltninger, som udkræves, medens der samtidig fastsættes nøje regler for disse stoffers brug i virksomheder, hvor man må gå ud fra at der ikke er den videnskabelige forståelse af stoffernes farlighed, som er nødvendig, når man omgås dem.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale forslaget til det høje tings velvillige og hurtige behandling.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Indenfor det område, lovforslaget behandler, har man ikke