

[Weikop.]

udtalelser fra dette lovforslags første behandling —, at jeg må regne med, det er sidste gang, der forelægges en vareforsyningslov i den skikkelse, som vi nu antagelig vedtager loven i.

Krag: Som det fremgik af den ærede udvalgsordførers bemærkninger, vil man forstå, at der under forhandlingerne i udvalget har været enighed om, at denne lov ikke kan undværes, og om at forlænge vareforsyningsloven for et år.

Det er jo klart, at sådanne yderligere afviklinger af restriktioner, som kan foretages, uden at dansk produktion eller beskæftigelse bringes i fare, bør foretages. Fra socialdemokratisk side har vi under udvalgsforhandlingen henledt udvalgets og den højtærede ministers opmærksomhed på den risiko, der kan være for dumping fra udlandet, og har givet udtryk for, at vi finder, ministeren må være berettiget til at anvende lovens beføjelser i sådanne tilfælde.

Ligesom det ærede medlem hr. Weikop finder heller ikke jeg, at der er nogen grund til ved denne lejlighed at gentage den store økonomiske debat, vi havde ved lovens første behandling. Der er dog en enkelt bemærkning i forbindelse med et forsyningsmæssigt problem, som jeg kunne have lyst til at gøre. Det er jo sådan, at samtidig med at vi arbejder så energisk herinde på rigsdagen med en lang række forskellige lovforslag, herunder også den nye grundlov, er valgkampen ude over landet så småt begyndt. Enkelte partier er endog så langt fremme, at deres valgblade er ved at udkomme. Det er måske lidt farligt, at et partis valgblad udkommer, medens den høje rigsdag endnu er inde og kan læse disse valgblade og gøre sine bemærkninger til dem. Jeg kunne have lyst til at pege på en enkelt passus, jeg har set i et konservativt valgblad, hvor man gør opmærksom på, at kafferationeringen og sukkerrationeringen er blevet ophævet. Det er jo ubestrideligt, at disse to rationeringer er faldet bort, men jeg må sige, det strider lidt imod min sans for sandhed og fairness, når man til denne bemærkning om kaffe- og sukkerrationeringens ophævelse tilføjer, at disse rationeringers ophævelse var socialdemokratiet imod. Dette strider jo simpelthen imod sandheden, og jeg tror, det ville være både i det konservative partis interesse og af in-

teresse for den kommende valgkampsniveau, om vi benyttede lejligheden her til at bede det ærede medlem hr. Weikop, der jo ikke alene er konservativ ordfører ved denne lejlighed, men også formand for rigsdagens vareforsyningsudvalg, om at rette denne lille misforståelse eller den lille fejltagelse, hvis jeg må udtrykke det på den måde. Jeg afventer en erklæring fra det ærede medlem hr. Weikop her.

Anker Lau: Det har jo aldrig været med nogen større glæde, mit parti har været med til at forlænge denne lov år efter år. Glæden blev lidt større, da vi for nogle år siden i enighed fik formuleret en formålsparagraf, der fik loven gjort til en afviklingslov, og som pålagde den højtærede handelsminister at tilstræbe og forberede en tilbagevenden til normale forhold så hurtigt som muligt.

Siden er afviklingen gået sin gang, og der er i selve loven intet, der hindrer dens fuldstændige afvikling. Nu er alle forbrugsrationeringer væk, og administrationen er formindsket i overensstemmelse hermed; liberaliseringen er gennemført til 75 pct., og administrationen er atter formindsket i overensstemmelse hermed. Udenfor de samarbejdende EPU-lande er der vel endnu betydelige liberaliseringsopgaver at løse, som forudsætter afgørelser på internationalt plan, men indenfor EPU-området må det nu være kommet dertil, at vi kunne tage det sidste skridt henimod den endelige liberalisering.

I forbindelse hermed har der ofte været talt om den såkaldte dumpingimport, som også det ærede medlem hr. Krag nævnte. Jeg har imidlertid aldrig været stillet overfor et konkret tilfælde, der kan holde overfor en nærmere prøvelse, og det er overfor udvalget oplyst, at ministeriet ikke har foretaget nogen undersøgelse af, om der i bestemte tilfælde har været tale om mere eller mindre tilfældige realisationer af udenlandske varelagre, eller om der har foreligget mere systematisk tilrettelagt dumping.

I denne forbindelse har spørgsmålet om udlandets toldsatser været nævnt. Også dette spørgsmål har været drøftet i udvalget, for at man kunne finde ud af, i hvor høj grad andre landes toldsatser virker hemmende for den danske eksport; men heller ikke her disponerer ministeriet over materiale til belysning af de enkelte landes forhold.