

[Finansministeren.]

ikke, spørgsmålet kan være modent til politisk forhandling, når det ikke har været fremme til drøftelse i lønningudvalget, og jeg kan derfor ikke sige noget om sagen i øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—12, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 13, § 2, således ændret, ændringsforslagene nr. 14—21, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 22 og § 4, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd, således som denne lov er ændret ved lov nr. 207 af 12. april 1949.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1679; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1109).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Marius Buhl): Udvalget har holdt en række møder og har bl. a. drøftet det betænkelige i helt at fratage menighedsrådene ved de pågældende embeder indstillingsret. Det drejer sig jo i det væsentlige om de residerende kapellanier i sogne, hvor der er mere end 2 præster. Disse betænkeligheder er resulteret i, at ministeren ved udvalgets tilslutning har stillet et ændringsforslag gående ud på, at ministeren ved disse embeders ledighed skal udtage 3 ansøgninger, som sendes til menighedsrådet, hvorefter dette på normal vis foretager indstilling af en af de 3 ansøgere. Hvis menighedsrådet enstemmigt indstiller en af disse 3 som nr. 1, skal den pågældende udnævnes til embedet. Foreligger

der derimod ikke enstemmig indstilling, står ministeren frit og kan vælge blandt disse 3 som ved andre indstillinger.

Denne ændring må siges at være en forbedring, i det mindste set med menighedsrådenes øjne, og det samlede udvalg kan anbefale forslaget i den foreslåede ændrede skikkelse til vedtagelse.

Kirkeministeren (Carl Hermansen): Jeg takker udvalget for det arbejde, det har øvet i denne sag, og det er mit håb, at vi, når vi nu er kommet så langt, inden længe kan have det lovfæstet, som indstillingen går ud på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Det af kirkeministeren stillede ændringsforslag om en ny affattelse af lovforslaget og §§ 1 og 2 i den således ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, væreforsyning m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2138; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1193).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Weikop): Som det fremgår af betænkningen, har udvalget stillet den højtærede handelsminister en hel række spørgsmål vedrørende forhold, som har været genstand for drøftelse, og udvalget har fra organisationer modtaget 2 henvendelser, som også er blevet drøftet.

Udvalget, med undtagelse af retsforbundet, er enig i at indstille det af ministeren fremsatte lovforslag til vedtagelse i det høje ting, og det skal jeg på flertallets vegne anbefale.

Jeg vil gerne for egen regning gøre den bemærkning — jeg skal ikke gentage mine