

**Arnth Jensen:** Jeg skal afholde mig fra at udtale mig om de af det ærede medlem hr. Holger Eriksen fra lønningsrådet fremdragne sager, da vi ikke har haft dem til behandling i lønningsudvalget. Jeg skal blot henvise til de bemærkninger, som er fremsat af ordføreren, og som jeg fuldtud kan tiltræde. Jeg anbefaler mit parti at stemme for lovforslaget.

**Svend Jørgensen:** Jeg var desværre ikke tilstede i det afsluttende møde i lønningsudvalget og var ikke klar over, at der i det møde skulle afgives betænkning; jeg beklager, at jeg ikke har haft lejlighed til at se udkastet til betænkning, i så fald ville jeg have taget visse forbehold overfor et enkelt af ændringsforslagene, det i bilag 7 begrundede ændringsforslag. Det drejer sig om 189 nye egentlige militære stillinger. Nu er jeg klar over, at det helt og holdent er en art løftestillinger, altså stillinger til tjenestemænd på de militære skoler, således at man stiller dem i udsigt, at de efter endt prøve ville kunne få tjenestemandstillinger. Jeg er også klar over, at der egentlig fra forsvarsministeriets side var stillet større fordringer, nemlig om ikke mindre end 956 nye egentlige militære stillinger, 100 stillinger vedrørende forsvarrets bygnings-tjeneste og et tilsvarende antal til forsvarrets telegraf-forvaltning.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at også denne sag har været behandlet i lønningsrådet, og at man dér har ønsket at se sagen i dens helhed. Vi vil derfor fra det radikale venstres side ikke indvende noget imod dette ændringsforslag, men tiltræder det efter omstændighederne.

Da jeg nu har ordet, vil jeg ikke undlade at beklage, at man heller ikke i år har kunnet få opfyldt det ønske, der er blevet fremsat fra Dansk historisk Fællesforening og fra forskellige andre historiske foreninger om normering af et professorat ved Københavns universitet i kulturhistorie med særligt henblik på dansk folkekultur. Jeg ved, at den højtærede undervisningsminister ligesom sine forgængere har været interesseret i dette spørgsmål, og jeg tak-

ker den højtærede minister for den indsats, ministeren har gjort på dette område. Ministeren er jo ikke skyld i, at man ikke fra universitetets side har fremsat noget ønske om et sådant professorat, men har holdt sig beskedent tilbage og blot ønsket at få et lektorat. Men da lektoraterne ved universitetet er honorarlønnede, vil en sådan stilling ikke kunne komme over normeringsloven. Fra det høje undervisningsministerium var der derfor på finanslovforslaget foreslået en sådan honorarlønnet stilling, men det har ikke kunnet gennemføres. Jeg kommer derfor på Dansk historisk Fællesforenings vegne, på de historiske amtssamfunds vegne med en henvendelse til den højtærede undervisningsminister og den højtærede finansminister om at tage velvilligt imod en fornyet henvendelse om at få et sådant lektorat i kulturhistorie oprettet. Vi vil, hvis man fra det høje undervisningsministeriums side vil fremkomme med et forslag, og hvis dette bliver velvilligt modtaget i finansministeriet, foranledige, at det så går til finansudvalgets behandling. Jeg har tilladt mig at udtrykke håbet om, at en sådan stilling i nær fremtid må blive oprettet.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):** Jeg takker lønningsudvalget for det udførte arbejde vedrørende normeringslovforslaget, og jeg skal ligesom udvalgets ordfører (Karl Olsen) anbefale, at lovforslaget vedtages med de af mig stillede ændringsforslag.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på de specielle spørgsmål, der er fremdraget af enkelte talere. Det af den ærede sidste taler nævnte spørgsmål om et professorat i kulturhistorie har formentlig været forhandlet, og jeg kan ikke i øjeblikket sige noget om mulighederne derfor.

Det af det ærede medlem hr. Holger Eriksen rejste spørgsmål vedrørende teknikumingeniørers stilling i forskellige relationer forstår jeg er ikke et produkt af forhandlingerne i lønningsudvalget, men derimod noget, det ærede medlem har erfaret fra lønningsrådets forhandlinger. Jeg synes