

[Poul Møller.]

staten? Efter forslaget vil man i mangfoldige tilfælde heller ikke kræve det. Vor skattelovgivning og dette forslag er udpræget socialt og overfor forsørgere med børn så socialt, at der absolut ikke kan være hold i agitationen om social slagside i denne skattelovgivning.

Jeg skal tillade mig at belyse dette med nogle tal, som er hentet fra hovedstaden, beregnet på grundlag af det foreliggende forslag, men med børnetilskud efter regeringens her i år fremsatte forslag. Jeg ser altså her bort fra alt det pusleri, der er herinde i bygningen i øjeblikket om eventuelt højere børnetilskud end dem, der er foreslået af regeringen, men jeg har forstået på de sidste dages forhandlinger, at det i hvert fald ikke går den modsatte vej, at der ikke bliver tale om lavere tilskud for de mindre indkomster end af regeringen foreslået. Altså, hvis vi forudsætter børnetilskuddet som foreslået af regeringen i foråret, skal en forsørger med 1 barn her i hovedstaden først svare skat af en skattepligtig indkomst på 4 200 kr., svarende til en realindkomst på 5 000—5 500 kr. Han skal da betale 20 kr. om året i statsskat, men modtager 140 kr., således at han netto får udbetalt 120 kr. af staten. For en familie med 2 børn gælder det, at den skal op på en skattepligtig indkomst af 4 900 kr. — et sted mellem 6 000 og 6 500 kr. i realindkomst — for at betale de samme 20 kr. og modtager fra staten 280 kr. i børnetilskud, altså modtager en nettoudbetaling på 260 kr. som denne families bidrag til statens samlede udgifter. Har familien 6 børn — altså den meget børnerige familie —, skal den skattepligtige indkomst udgøre 8 100 kr., for at der skal svares de omtalte 20 kr. Til gengæld udbetales der 840 kr., og familien får altså en nettoudbetaling på 820 kr.

Ærede medlemmer vil sikkert indrømme mig, at man først for alvor kan tale om, at en skatteborger, en familie, giver et bidrag til statens udgifter, når den skat, de pågældende skal betale, overstiger det børnetilskud, familien får udbetalt. Hvor ligger da balancepunktet mellem de udbetalte børnetilskud og den pålignede statsskat? Jeg forudsætter stadig, at der er tale om de foreslåede børnetilskud. Hvis de bliver højere inden 1. april, betyder det, at grænsen flyttes højere op.

For en familie med 2 børn i hovedstaden

ligger dette balancepunkt ved en skattepligtig indkomst på 7 000 kr. Når hensyn tages til kontingentfradrag, lønmodtagerfradrag, forsikringsfradrag, skattefradrag o. s. v., så svarer dette til en realindkomst på 8 000—9 000 kr. Først ved indkomster over dette beløb skal en sådan familie altså give et positivt bidrag til de samlede statsudgifter. Den meget børnerige familie med 6 børn kan have en skattepligtig indkomst på omkring 12 000 kr., svarende til en realindkomst på omkring 14 000 kr., før staten kræver mere, end den giver i kontante tilskud.

Jeg har i disse eksempler ganske set bort fra det foreslåede hustrufradrag, som medfører, at der kan erholdes en betydelig højere indkomst, før skatteregningen bliver negativ for de pågældende familier. Hvor hustruen tjener 4 800 kr., kan manden tjene ca. 7 000 kr., altså ialt 11 800—12 000 kr. i skattepligtig indkomst, inden en familie med 2 børn giver positivt bidrag til statskassen.

Jeg vover at påstå, at en sådan skattelovgivning vanskeligt kan blive mere social, og jeg tror ikke, man kan drage en sammenligning, således som det ærede medlem hr. Hans Knudsen gjorde det, imellem Danmark og andre lande, fordi der er vidt forskellige fradragsregler i de forskellige lande. Indkomsten i Tyskland og indkomsten i Danmark kan ikke jævnføres, når det er den skattepligtige indkomst, vi taler om. Ved det ærede medlem hr. Hans Knudsen noget om, hvorvidt de har lønmodtagerfradrag, pensionsfradrag eller skattefradrag i Tyskland? Det sidste har de i hvert fald ikke. Ved det ærede medlem noget om, hvorledes børnetilskuddene er i Tyskland? Før man har gjort disse tal op, kan man ikke opstille en virkelig sammenligning mellem Danmark og andre lande med hensyn til skattebyrden for de mindste indtægter.

Jeg skal derefter vende mig til lovforslaget og dets forudsætninger, for hvilke der blev givet en skitse i finansministerens fremsættelsestale. Som mit partis ordfører har jeg ved behandlingen af ligningslovene og udskrivningslovene gang på gang peget på nødvendigheden af, at vi fik skabt en klaring i det kaos, som vor skattelovgivning vitterligt er blevet. Det er faktisk en jungle, hvor statsskatteloven, de årlige ligningslove, de årlige udskrivningslove, ligningsrådets afgørelser og landsskatterettens og