

[Hans Knudsen.]

blot 20 pct. billigere i skat, men han slipper 33 pct. billigere.

Der er ingen, der tror på, at kontrollen med skatteligningen kan blive 100 pct. effektiv, men kan vi få de 15 pct., der i dag unddrages beskatningen, ned på f. eks. 10 pct. — og det skulle ikke være nogen umulig opgave —, så betyder det omtrent 250 mill. kr. mere i skatter, som det samlede skattetryk kan lattes med.

Endelig er der også i kursgevinster ved salg af obligationer og kursier større beskatningsmuligheder, men også dette problem går regeringen udenom i sit oplæg, når det da ikke drejer sig om spekulationsalg. Lad mig også nævne vore arveafgifter af større arvebeløb som en af de ting, der kan tages op. Samtidig vil der vist være grund til at se på regeringens forslag om større lettelse i beskatningen af aktieselskabers indtægter erhvervet i udlandet. Bl. a. var det jo rart at vide, hvem der skal betale for de lettelser, regeringen her har planlagt. Det er vor indstilling, at der ved en skattereform må tilstræbes en mere effektiv kontrol med skatteligningen, men den side af sagen har regeringen beskæftiget sig meget lidt med. Det er jo ikke uden grund, at det er blevet den almindelige opfattelse blandt skatteyderne, at på altfor mange områder svigter kontrollen med indkomsterne. Kontrolloven, der nu har virket nogle år, har på flere områder bidraget til en bedre ligning, men det vil ikke forbedre ligningen, hvis regeringens forslag om, at de groveste skattesnyderes navn ikke mere skal offentliggøres, vedtages. Mener man ikke, at denne offentliggørelse har givet tilstrækkelige resultater, ja, så opnår man ikke bedre resultater ved helt at opgive offentliggørelsen. Hvad har regeringen iøvrigt tænkt at sætte i stedet for at fremme ærligheden ved selvangivelserne?

Skal vi nå frem til en mere retfærdig og ligelig fordeling af skattebyrderne, nytter det ikke noget, at man slækker på de få midler, man har til at få de rigtige indkomster frem. Det er efterhånden også en kendsgerning, at den indirekte form for at opgøre indkomsterne, formueopgørelsen i forbindelse med de skønnede privatforbrug, gennemgående stiller sådanne skatteydere langt, langt gunstigere end skatteydere, hvis indtægter direkte kan kontrolleres.

Den indirekte opgørelse, der er mest udbredt blandt landbrugere, er ikke nogen fordel for de unge og nyetablerede landmænd og heller ikke for præstere i andre erhverv, der for at præstere de store afdrag skal klare sig med det mindst mulige forbrug. Den er heller ikke nogen fordel for de mindre jordbrugere, der ikke har store muligheder for at skjule indkomster af betydning i et for lavt ansat forbrug. Nej, her ligger fordelene så afgjort hos de bedrestillede indenfor disse erhverv. Fordelen ligger hos dem, der kan have og ofte også har et privat forbrug, der ligger langt over det beløb, som det bliver bedømt til ved ansættelsen af indkomsten.

Se, hele dette vigtige område i beskatningen lader regeringen ligge i sit skatteforslag, men det vil være meningsløst, at vi nedsætter effektiviteten i skatteligningen, vi må tværtimod gøre en indsats for at forbedre den, så vi nærmer os en bedre fordeling af skattebyrderne.

Lad mig da som afsluttende bemærkning understrege, at det oplæg, der her fra regeringens side foreligger til en skattereform, ikke er den reform, man kunne have ventet. Det er end ikke nogen virkelig stillingtagen til de problemer, der skal tages op til løsning, og det er ikke et tilstrækkeligt grundlag for at nå frem til det mål, vi med en skattereform skal stile efter.

Skattereformen må give muligheder for en bedre ligning og for virkelige lettelser til de altfor hårdt ramte mellemindkomster. Dette kan vi nå ved for det første et forbedret ligningsgrundlag gennem bedre udnyttelse og udvidelse af kontrolloven. For det andet omlægning af skattereglerne, således at indkomster op til ca. 18 000 kr. beskattes med en ensartet procent af det beløb, der ligger over et fastsat skattefrit leveminimum, hvorved forøgelse af indkomsterne ikke rammes urimelig hårdt. For det tredje forøget beskatning af indkomster over 30 000 kr. til fordel for lettelser i beskatningen af indkomster under 20 000 kr. For det fjerde forøgelse af grundskylden, idet blot een pct.s forhøjelse formentlig vil indbringe omkring 80 mill. kr. For det femte forøget beskatning af aktieselskaber, af større arveparter, af konjunkturstigninger og andre uberettigede formuegevinster. I sådanne reformer ligger mulighederne for en bedre skattefordeling og dermed også