

[Finansministeren.]

dele oplysninger til brug for myndighederne i det andet land som i henseende til at bistå disse ved inddrivelse af skattekrav her i landet.

Forslagets §§ 2 og 3 går ud på tilvejebringelsen af fornøden lovhjælp for ydelsen af den nævnte bistand, ligesom der — ved § 2 — er foreslået tillagt regeringen bemyndigelse til — i tilknytning til dobbeltbeskatningsaftaler og under forbehold af gensidighed — at indgå overenskomster om bistand i skattesager.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 119 af 23. marts 1948 om ændringer i kapitel VI i lov nr. 107 af 31. marts 1932 om apotekervæsenet.

Ved loven af 23. marts 1948 blev der foretaget en regulering af de i apotekerlovens kapitel VI omhandlede pensioner til apotekere og apoteksmedhjælpere samt deres enker. En revision af apotekerlovens bestemmelser var nødvendiggjort dels af den ændring i tjenestemændenes pensionsregler, som blev gennemført ved tjenestemandsløven af 1946, og dels af den stigning i prisniveauet, som var indtruffet siden fastsættelsen af apotekerlovens pensionsbestemmelser i 1932.

Loven blev udformet på grundlag af et forslag fra den under 22. januar 1947 nedsatte apotekerkommission og tog alene sigte på en midlertidig ordning af pensionsforholdene, idet man ikke fandt det rimeligt at få en varig ændring af disse, før der var tilvejebragt klarhed over, hvorledes apotekernes og apoteksmedhjælpernes forhold burde ordnes i en ny lov om apotekervæsenet. Under hensyn hertil blev lovens gyldighed oprindeligt begrænset indtil udgangen af marts måned 1950.

Loven er siden blevet forlænget, første gang ved lov nr. 150 af 31. marts 1950 og derefter ved lov nr. 116 af 31. marts 1952, hvorefter lovens gyldighed er forlænget indtil udgangen af marts måned 1953.

Fra det af folketinget nedsatte udvalg angående forslag til lov om apotekervæsenet har jeg den 13. marts i år modtaget underretning om, at udvalgets arbejde

næppe kan forventes tilendebragt i indeværende rigsdagssamling, og den midlertidige pensionslov foreslås derfor forlænget til udgangen af marts måned 1954.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Viola Nørlov* til indenrigs- og boligministeren:

Kan ministeren udtale sig om, hvorvidt der i nær fremtid er chance for oprettelse af et nyt apotek i Valbys yderdistrikt, og om i modsat fald et af Valbys 3 apoteker kan flyttes til yderdistriktet?

Viola Nørlov: Efter at have indgivet mit spørgsmål til den højtærede minister til rigsdagens bureau har jeg haft henvendelse fra forskellige borgere i Valby, og jeg vil gerne bemærke, at det er fra borgere tilhørende alle partier. Jeg er derved blevet klar over, at der er rørt ved et for mange mennesker brændende spørgsmål, og at mit spørgsmål til den højtærede minister er for beskedent; det burde ikke omhandle ønsket om eet, men om to nye apoteker i Valby yderdistrikter.

Valby har i øjeblikket tre apoteker, apoteket „Bjørnen“, Valby Langgade 122, „Valby Apotek“, Valby Langgade 49 og „Trekroner Apotek“, Vigerslev Allé 38. Det skal siges, at i det gamle Valby for år tilbage har de nævnte apotekers placering været god, men der er sket en stærk udvikling i Valby, og den er stadig under udfoldelse. De sidste statistiske meddelelser om indbyggerantallet i hovedstadens forskellige bydele viser, at Valby er den eneste bydel, der vokser, medens alle de øvrige er i tilbagegang, Brønshøj dog med en tilgang af to nye borgere sidste år. Rent sagligt tyder alting på, at Valby har krav på en bedre apoteksservice. Derfor tillader jeg mig på Valbyborgernes vegne at spørge den højtærede minister om, hvorledes han ser på muligheden for at skaffe apoteker til Valby yderdistrikter. Jeg ved, at der er visse vanskeligheder ved at oprette nye apoteker, og det er også et spørgsmål, om det er rigtigt, men kunne man ikke flytte et af Valbys tre