

Ændringsforslag nr. 1 og § 1, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 4  
forkastedes med 76 stemmer mod 33; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 5 og § 3 i den ændrede affattelse  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredie behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Tingets næste møde afholdes i dag kl. 16<sup>50</sup> med følgende dagsorden:

*Eventuelt: Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ændring i færdselslov og lov om motorkøretøjer.

Mødet hævet kl. 16<sup>47</sup>.

## 87. møde.

Tirsdag den 17. marts kl. 16<sup>50</sup>.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Udvidelse af antallet af dommere i Højesteret m. m.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den på dagsordenen opførte sag kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde; men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie behandling af forslag til lov om ændring i færdselslov og lov om motorkøretøjer.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3578).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Kristen Amby:** Selvom jeg erkender, at dette lovforslag i mange enkeltheder indeholder forbedringer i forhold til den nugældende trafiklov, så er selve det princip, der hermed knæsættes, at hastigheden gives fri — for det gør den jo, ligegyldigt hvordan man så søger at bortforklare det —, en sådan katastrofal ulykke efter min mening, at jeg må stemme imod lovforslaget her ved tredie behandling.

**Stæhr Johansen:** Efter at tinget har nedstemt de ændringsforslag, som var stillet af det mindretal, jeg tilhører, vil jeg anbefale, at man stemmer for lovforslaget som helhed ud fra den betragtning, at det indeholder så væsentlige forbedringer, at det vil være til stor fordel for trafikken herhjemme, at det bliver gennemført.

**Thisted Knudsen:** I overensstemmelse med den stilling, jeg har indtaget ved lovforslagets anden behandling, og efter at de ændringsforslag, jeg har været medforlagsstiller til, og som efter min opfattelse lagde afgørende vægt på sikkerhedssynspunktet, er stemt ned, vil jeg tilråde tingets medlemmer at stemme imod lovforslaget i den affattelse, det nu har fået.

**Justitsministeren (Helga Pedersen):** Jeg skal blot besvare et spørgsmål, som jeg ved en beklagelig forglemmelse ikke besvarede før, et spørgsmål, der var stillet af det ærede medlem hr. Rager. Det drejede sig om et problem vedrørende udkørslen fra Emdrupvej til Lyngbyvej, der, hvor hovedvejen kommer nordfra og går henimod viadukten. Jeg vil gerne oplyse, at det er mig bekendt, at en sag vedrørende det pågældende spørgsmål er under behandling i justitsministeriet; jeg skal se nærmere på sagen, eventuelt efter at vi har fået den henvendelse fra borgerrepræsentationen, som det ærede medlem omtalte.

Det ærede medlem nævnte videre, at han under forhandlingerne for en snes år siden