

[Thisted Knudsen.]

vil jeg gerne have lov til at nævne nogle tal fra færdselsstatistikken fra 1951. Der fremkom ialt 22 000 større og mindre uheld; 453 mennesker blev dræbt i trafikken, heraf en meget stor del børn. 11 000 mennesker kom til skade; heraf blev de 5 000 kortere eller længere tid arbejdsudygtige. Det var en stigning i sammenligning med det foregående år på en halv snes pct., men de dræbtes antal i 1951 i sammenligning med det foregående år steg med 25 pct. Jeg skal love ærede medlemmer for, at når vi får færdselsstatistikken for 1952, vil det vise sig, at ulykkestilfældene befinder sig i en stadig opadgående kurve. Jeg tror ikke, at den højtærede justitsminister vil være i stand til at afkræfte denne oplysning. Altså, vi står her i landet overfor den situation, at færdslen medfører et stedse stigende tab af menneskeliv, et stadig stigende antal ulykkestilfælde. Dette bør efter min opfattelse være baggrunden for dette lovforslags behandling her i tinget.

Mit synspunkt har været — og det har jeg hævdet hele tiden —, at sikkerhedssynspunktet måtte blive det afgørende. Det kan ikke falde i tråd med sikkerhedssynspunktet, at man indfører fri hastighed. Jeg tror ikke på det. Jeg har udfra disse betragtninger ment, at rigsdagen burde yde dette sikkerhedssynspunkt alt, hvad den kunne, at man i øjeblikket ikke skulle fastlåse færdselsproblemerne her i landet, men ganske simpelt erkende, at på grundlag af den ulykkestatistik, som vi har, må vi gå langsomt frem, vi må gå forsøgsvis frem, og vi må endelig gå meget forsigtigt frem. Det skylder vi i hvert tilfælde de uskyldige mennesker, der bliver trafikens ofre.

Jeg har derfor tilladt mig ene mand i dette udvalg at stille underændringsforslag nr. 4, der går ud på, at der fastsættes en maksimalhastighed på 80 km i timen. Jeg ved meget vel, at de 60 km, der er fastsat i den nuværende færdselslov, slet ikke overholdes, og at de ikke svarer til den faktiske fart; men jeg mener på den anden side, at de 80 km i timen svarer til alle fornuftige bilisters ønske. Det er bekræftet fra denne talerstol, at man ikke ønsker færdsels-hastigheden forøget. Er der nogen af de ærede ordførere eller justitsministeren, der vil benægte, at hvis man fastsætter en

maksimalhastighed af 80 km i timen, opnår man netop det, som alle her i dette høje ting ønsker: at hastigheden ikke forøges?

Hvorfor i alverden skal man ikke forsøge dette først? Jeg ønsker, at den dag må komme, da man her i landet kan indføre fri hastighed, selvfølgelig, men det kræver andre veje, og det kræver efter min opfattelse også en anden færdselskultur end den, vi har i dag. Jeg kan derfor ikke se, at der er noget til hinder for at gå forsigtigt frem og at vedtage det underændringsforslag, jeg har stillet, og jeg skal så indtrængende som muligt henstille til ærede medlemmer i dette ting at stemme for det. Den situation løber ingenlunde fra os, at vi kan indføre fri hastighed; det kan meget vel arté sig sådan, at den tid måske ikke er så fjern, da dette vil være forsvarligt, men i dag er det efter min opfattelse ikke forsvarligt.

Jeg har endvidere udfra det synspunkt, som jeg har gjort gældende i udvalgsbetænkningen, gjort mig til talsmand for ubetinget stop ved at være medforslagsstiller til ændringsforslag nr. 2 til § 1. Når bilisterne her i landet for størstedelens vedkommende vil indordne sig under denne sikkerhedsforanstaltning og selv kommer til rigsdagen og siger: må vi ikke få denne sikkerhedsforanstaltning, så mener jeg, at det udfra sikkerhedsmæssige hensyn er meget forkert at afvise dette ønske. Jeg må derfor også tilråde ærede medlemmer at stemme for ændringsforslag nr. 2.

Holmberg: Der er grund til at takke justitsministeren for fremsættelsen af dette lovforslag, som i det store og hele er med til at skabe mere orden i moderne trafik. Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen har gjort rede for det af mindretallet stillede ændringsforslag om ubetinget stop, men jeg vil dog gerne gøre et par bemærkninger.

En gang imellem har vi hørt udtrykt ængstelse for, som det er blevet sagt, den fri hastighed. Det er imidlertid ikke fri hastighed; der skal til enhver tid køres forsvarligt, og det ved cyklisten, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, udmærket godt. Kørehastigheden skal til enhver tid være afpasset efter hensynet til, hvad andres sikkerhed kræver. Det er faktisk rigtigt, som det ærede medlem hr. Stæhr Johansen gør opmærksom på, at fri fart er et dårligt udtryk. Det, der er meningen