

[Tholstrup.]

forfejlet propaganda; som man må afvise, og som tilhængere jo også delvis har måttet æde i sig igen. Jeg kan ganske kort referere til de citater; det ærede medlem hr. From fremsatte angående Københavns færdselschefs udtalelser. Det samme har jeg hørt sige af folk fra motororganisationerne: ja, men det er heller ikke sådan ment; selvfølgelig skal man da ikke stoppe op, hvis der ikke er nogen trafik; fuldt stop betyder, at man skal nedsætte farten og køre langsomt ud.

Vi har i øjeblikket en bestemmelse om fuldt stop; den gælder foran alle jernbaneoverskæringer, men ikke desto mindre finder der hvert år desværre adskillige ulykker sted, fordi folk ikke respekterer bestemmelsen, når de skal køre over, enten fordi der ikke er bomme for eller ikke er bro eller viadukt under. Det viser altså, at skal vi have gennemført fuldt stop, navnlig i det ærede medlem hr. Stæhr Johansens version, når han siger, at der skal være politibetjente til at påse, at loven bliver overholdt, så bliver det jo mange politibetjente, der skal til. Var det så ikke bedre at stille en mand op med en vejboom, en ledvogter? Så var man da i hvert fald nogenlunde sikker.

Man får indgydt en falsk sikkerhed ved, at disse fuldt stop-skilte sættes op, og denne falske sikkerhed kan medføre, at folk fra hovedvejene sætter farten op og regner med, at hele ansvaret ligger hos sidevejstrafikanterne, hvad det også juridisk bør gøre; så vil hovedvejstrafikanterne køre stærkere, end de kører i dag, og så vil der ske ulykker. Derfor kan jeg ikke, og jeg har mange af mine partifæller med i dette syn, gå med til den tanke, der gives udtryk for i ændringsforslaget fra de 3 ærede medlemmer. Formanden eller lederen af færdselskulturorganisationen i England, general Young, har nylig været på besøg i Danmark, og han har udtalt, at i Det forenede Kongerige tænker man ikke på at indføre fuldt stop, tværtimod. Hvis man vil vide besked med, hvad der er fornuftigt og rigtigt, og hvis disse ærede medlemmer ikke har haft tid til at sætte sig ind i dette problem, inden de skal til at stemme, vil jeg ikke anbefale dem at tage ud på veje og gader og studere den færdsel, som „Aalborg Stiftstidende“ ifølge det ærede medlem hr. Stæhr Johansen omtaler. Hvis de ikke har kendskab til trafikforhold,

får de det ikke ved i sidste øjeblik at tage ud og studere trafikken, men de kan få en ganske glimrende forklaring, hvis de læser bilaget, som er optrykt i betænkningen, skrevet af ingeniør J. Voltelen. Så vil de få et grundlag for deres afstemning. Vi har sjældent fået et så veludarbejdet bilag. Jeg lykønsker den højtærede justitsminister til at have fået et så godt bidrag fra denne fremtrædende embedsmand.

Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen sagde, at man skulle opdrage til færdselskultur, men til opdragelse hører ikke spansk-rør eller domstole, der dømmer hårdt, der hører venlig vejledning, og opdragelse finder efter min mening bedst sted under frihed. Den enstemmighed, der skulle have været i motororganisationerne, giver jeg ikke så forfærdelig meget for. Jeg fik refereret et stort møde i en af klubberne, hvorefter fortaleren for fuldt stop stod op og talte varmt for dette. Han lod ikke medlemmerne få lejlighed til at diskutere, men fik hidset sig selv op til nogle flotte vendinger, hvorefter han sagde til forsamlingen: skal vi ikke rejse os op allesammen og vise, at vi er tilhængere af større færdselskultur og fuldt stop — og så rejste de sig op allesammen. Den slags tilkendegivelser giver jeg ikke meget for. Tilhængerne af fuldt stop mener i virkeligheden fuld fart; det er det, det hele går ud på. De mener, at hvis man får fuldt stop, så kan de sætte farten op; og det er det, som jeg synes at vi herfra skal have slået fast med syvtommersøm, at farten ikke skal sættes op, men at vi tager det hensyn, at vi frigiver hastigheden, således som lovforslaget foreslår.

Jeg vil stemme for ændringsforslag nr. 1, fordi det understreger ansvaret, og jeg vil stemme mod ændringsforslag nr. 2, fordi det er meningsløst, blandt andet fordi det ikke kan overholdes. Til ændringsforslag nr. 3 vil vi stemme ja, medens vi ikke vil stemme for en ny hastighedsgrænse som foreslået af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, da en ny grænse heller ikke vil blive overholdt. Men jeg vil gerne sige til § 3: Denne lov, der ikke gælder for Færøerne, sættes i kraft ved kgl. anordning, at min opfattelse er den, at denne kgl. anordning må komme, såsnart loven er vedtaget. Der har været tale om, at der først skulle sættes en hel række skilte op — og det vil tage måneder —, for før turde man ikke give hastigheden fri. Se, hvis man udsætter