

[Victor Gram.]

på dette område, og jeg har forstået den højtærede minister således, at hun for sit vedkommende er indforstået med, at der skal sættes stærkere ind med færdselspropaganda for at skabe den højere færdselskultur, som betinger, at vi får nedsat tallet på de ulykker, som sker i forbindelse med hovedvejene.

Hvad iøvrigt indkørsel på hovedvej angår, vil jeg anbefale det ændringsforslag, som ministeren har stillet, og som er tiltrådt af udvalget, således at hastigheden på ethvert tidspunkt afpasses efter de givne forudsætninger. Herved pålægges føreren et mere naturligt ansvar, end han måske har haft tidligere.

Jeg skal med disse korte bemærkninger anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1, stemmer imod ændringsforslag nr. 2, for ændringsforslag nr. 3, imod ændringsforslag nr. 4, der tilsigter en begrænsning af hastigheden, og naturligvis for det sidste ændringsforslag, ændringsforslag nr. 5.

Steen: Jeg vil gerne anbefale tingets medlemmer at stemme imod det ændringsforslag, der er stillet af de ærede medlemmer hr. Holmberg, hr. Thisted Knudsen og hr. Stæhr Johansen, og mod det underændringsforslag, der er stillet af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen. Min motivering er den, at vi har altfor længe haft lovbestemmelser i vor færdselslovgivning, som ikke blev overholdt, som ingen følte sig brødbetyngt ved ikke at overholde, og som ingen gjorde noget alvorligt for at håndhæve. Det havde altsammen sin forklaring i det simple forhold, at bestemmelserne var urimelige og under nutidens forhold utidsvarende. Gennemfører vi nogle af de bestemmelser, der er foreslået — det gælder ændringsforslaget om det såkaldte „fuldt stop“ og underændringsforslaget om hastighedsgrænsens forhøjelse fra 60 til 80 km i timen —, så føler jeg mig overbevist om, at vi vil komme til at opleve det samme, og jeg anser det for særdeles skadeligt, ikke alene for færdselsens skyld, men også for respekten for lovgivningen i det hele taget, at gennemføre love, som man ved ikke bliver overholdt eller håndhævet.

Efter min bedømmelse sker der ingen ændring i hastigheden, hvis det ændringsforslag, flertallet har samlet sig om, gen-

nemføres, men der sker det, at den, der kører uforsvarligt, nu ikke længere kan undskylde sig ved at sige, at han ikke har kørt hurtigere, end hastighedsgrænserne tillod — noget, der forøvrigt forbavsende ofte viser sig at have været tilfældet, når der er sket et eller andet. Det, der nu sker, er, at herefter vil enhver vide, at han kører under fuldt ansvar overfor forsvarligheden af kørslen under de til enhver tid givne forhold. Ud fra den betragtning anbefaler jeg, at man stemmer for lovforslaget, som flertallet har ønsket det affattet.

Tholstrup: Jeg har altid holdt på, at lovene skal være sådan, at de overholdes, fordi de findes rimelige. Bestemmelsen, der sætter hastighedsgrænsen ved 60 km i timen, har man i mange år ikke fundet rimelig, og det er en af grundene til, at den stadig bliver overtrådt. Det er derfor et fremskridt, at vi får frigivet hastigheden og overlader til folk selv at afgøre, hvilken hastighed de finder det forsvarligt at køre med. Men på samme tid giver man de kørende større ansvar. For fremtiden vil man ikke længere have mulighed for at slippe fri for tiltale ved at sige til en betjent: jeg kørte ikke over 60 km. Man tager altså et lille støttepunkt væk og lægger mere ansvar i stedet, og det er meget nyttigt. Det må under denne lovs behandling slås fast, at farten ikke skal sættes op. Hvad der sker, er, at man legaliserer den fart, der køres med i øjeblikket, og det er for de flestes vedkommende en fornuftig fart. Folk skal altså ikke længere føle sig som lovbrudere, men køre med god samvittighed, når de iøvrigt kører fornuftigt.

Hertil hjælper en fornuftig skiltning langs vejene, og disse skilte bør efter min mening være som venlige vejledere og ikke som en politibetjent stå og kontrolere alting; som venlige vejledere skal de sige til folk, når der står „Fuldt stop“, eller hvad der nu skulle stå på skiltet: her gør du klogt i at holde helt stille, for her er det farligt at køre frem, og hvis du kører frem, må du vide, at det er på eget ansvar helt igennem. Det, der hedder fuldt stop, og som er blevet populariseret i visse blade, også fra motororganisationernes side, hører slet ikke hjemme i Danmark, hvor vi ikke har de autostradaer, man ser i Tyskland og Italien, eller de *highways*, som man har i Amerika. Derfor er der her tale om en fuldstændig