

[From.]

fordi han ikke har respekteret denne gældende regel. Overtrædelse af den betyder nemlig mere end noget andet usikkerhed i kørslen, og såfremt der stadig skulle være nogle, der mener at kunne lade hånt om disse bestemmelser, vil domspraksis også nok i fremtiden belære dem om, hvordan man kører ind på en hovedvej.

Hvad angår selve problemet fuldt stop, skal jeg anføre følgende: jeg tror, at der ude i befolkningen — og måske også i denne sal — hersker en del uklarhed med hensyn til, hvad lovforslaget egentlig siger om dette forhold, og jeg tror, det kommer af en ubevidst påvirkning af en meget metodisk og aggressiv propaganda. Ved stadige og systematiske gentagelser har man ligesom hamret ind i folks bevidsthed: fuldt stop er det rigtige, det er det, vi vil, og alt andet er galt! Og hvad siger så lovforslaget, når det kommer til stykket? Lovforslaget siger fuldt stop, hvor der er anbragt en tavle med „stop“ i trekant. Lovforslaget siger fuldt stop, hvor oversigtsforholdene ikke er gode. Lovforslaget siger fuldt stop, hvor hovedvejstrafikken måtte gøre det nødvendigt. Altså kun hvor der er fri udsigt og ingen trafik, går man ned i minimumsfart og snegler sig ind på hovedvejen. Det er da vist fornuftigt at holde sig dette for øje, når man lytter til propagandaen for fuldt stop.

Jeg er også som nævnt tilhænger af lovforslagets princip, fordi det er i overensstemmelse med reglerne i de andre europæiske lande. Det kan da vist ikke være rigtigt, at vi sætter os udenfor de internationale trafikregler. Det kan da vist ikke være rigtigt, at vi etablerer et nordisk råd for samarbejde, og knap nok er rådets medlemmer rejst hjem, før vi vedtager en særlovgivning for samfærdslen. Jeg må gentage: det kan da vist ikke være rigtigt! Jeg er blevet bestyrket i denne indstilling derved, at udvalget har modtaget en henvendelse fra Dansk Arbejdsmands Forbunds chaufføraftdeling. Det vil altså sige, at det praktiske erhvervsmand, han, der står midt ude i det i sin daglige virksomhed og har årelange erfaringer, har måttet advare mod at indføre det fulde stop.

I diskussionen om en hensigtsmæssig færdselslov fremhæver man ofte England og USA som eksempler. Jeg var før jul i anden anledning i England og benyttede naturligvis lejligheden til også at studere færdsels-

problemer. Selve systemet og også afmærkningen derovre er virkelig fornuftigt gennemført og synes at virke meget tilfredsstillende. Men hvordan er da det engelske system? Det går kort og godt ud på fuldt stop, hvor der står „stop“ på tavlen, og ellers snegler man sig ind på hovedvejen, eftersom situationen tillader det. Altså lige nøjagtigt det, justitsministerens lovforslag går ud på. Men så USA, siger man — der har man da indført det fulde stop! Man fremhæver navnlig udtalelser af vicepolitinspektør Groes-Petersen, der er vendt hjem fra en studierejse derovre og i henhold til bladene er blevet tilhænger af fuldt stop. „Berlingske Tidende“ for den 18. november 1952 bringer en sådan udtalelse af politinspektøren med billede og en trespaltet overskrift: „Sensation i stopdiskussionen“, og som underoverskrift: „Københavns færdselschef helt omvendt i USA“. Og hvad siger færdselschefen da — jeg anmoder den højtærede formand om lov til at bringe et citat. Under overskriften „Virker fortrinligt i USA“ siger færdselschefen:

„Reglen om fuldt stop gennemføres med fornuft i Amerika. Motorkøreren gør ikke altid totalt stop ved indkørslen til hovedvejen. Hvis han kan se, at det ikke er nødvendigt, går han ned i minimumsfart og snegler sig ind på hovedvejen. Politiet påtaler ikke denne manøvre, når den gennemføres fornuftigt.“

Altså, i denne udtalelse fra en mand, der kender tingene og har været ovre i USA for at undersøge forholdet i praksis, har vi her et utvetydigt bevis på, at det, som netop er praksis ovre i USA, som man henholder sig til som det helt rigtige, lige på en prik er det, justitsministerens forslag går ud på. Hvordan „Berlingske Tidende“ får dette til at rime med vort begreb om fuldt stop, er mig forresten lidt af en gåde.

Vicepolitinspektøren siger lidt senere i den samme udtalelse under en overskrift, der lyder sådan: „Vigtigt at få mere politi på vejene“:

„Een ting må fastslås, at hvis reglen om fuldt stop skal virke effektivt, må der tilstrækkeligt færdselspoliti til for at gennemføre loven.“

Jeg er fuldstændig enig med politinspektøren i hans bedømmelse af situationen, men jeg må rigtig nok have lov til at anføre, at en ordning, der medfører, at vi skal have en betjent liggende på lur i hveranden vej-