

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 14⁴⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov om bekæmpelse af tuberkulose hos kvæg, svin og fjerkræ.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i færdselslov og lov om motorkøretøjer.

Mødet hævet kl. 14³⁵.

86. møde.

Tirsdag den 17. marts kl. 14⁴⁰.

Formanden: Den første af de på dagsordenen opførte sager kan ikke uden tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie behandling af forslag til lov om tillæg til lov om bekæmpelse af tuberkulose hos kvæg, svin og fjerkræ.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3576).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmig med 101 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i færdselslov og lov om motorkøretøjer.

(Første behandling findes i tidenden sp. 205; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 1025).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (From): Under udvalgsarbejdet har der naturligvis meldt sig en række andre problemer af færdselsmæssig art, som har tilknytning til selve lovforslaget, ting, som i og for sig meget vel kunne trænge til at blive taget op til behandling. Men udvalget har ladet dette ligge og koncentreret arbejdet om selve lovforslaget og det, som det egentlig drejer sig om. Disse andre problemer må så vente, indtil trafikkommissionen er færdig med sine overvejelser, og navnlig til de kan blive taget op i en større sammenhæng, således at de i videst muligt omfang kan komme i overensstemmelse med de internationale regler; dette sidste mener jeg må være os meget magtpåliggende, og selve lovforslaget har da også givet arbejdsstof nok.

Der har været afholdt en række møder, og der er modtaget et væld af gode råd udefra. Som det måtte forudses, kan udvalget da heller ikke møde med en enstemmig betænkning. Jeg ønsker dog at fastslå, at uanset forskellig opfattelse har der i udvalget været absolut enighed om, at vi nu bør have en tidssvarende færdselslov, og målet for alle parter har da også været størst mulig sikkerhed i trafikken.

Jeg bliver desværre nødt til at gøre opmærksom på, at der har indsneget sig en lille trykfejl under ændringsforslaget til § 1, 1. afsnit. Der står sidst i stykket — jeg beder om tilladelse til et kort citat —: „ og om fornødent standse helt op for kørslen ind på eller over hovedvejen“, det skal