

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Øllgaard): Det nedsatte udvalg har holdt 4 møder og haft samråd med landbrugsministeren. Desuden har vi modtaget en deputation og en henvendelse fra Dansk Ingeniørforening og Danske Civilingeniørers Forening. Det, som disse navnlig beskæftigede sig med, var landvindingsudvalgets sammensætning, herunder Det danske Hedeselskabs repræsentation.

Vi har i udvalget meget indgående drøftet landvindingsudvalgets sammensætning og eventuelle udvidelse. Drøftelsen er endt med, at der i udvalget er enighed om ikke at foreslå ændringer, hverken i udvalgets sammensætning eller med hensyn til antallet af udvalgets medlemmer, udover den af landbrugsministeren foreslåede ændring om en repræsentant fra fiskeriministeriet samt udvalgets forslag om, at der i loven indføres en bestemmelse om, at landvindingsudvalget fremtidig får en 6-årig funktionsperiode. Dette sidste foreslås bl. a., fordi der derved åbnes mulighed for en fornyelse af udvalget.

Vi har også drøftet fiskeriinteresserne i forbindelse med de søarealer, det her drejer sig om at tage ind under landvindingsloven. Det er klart, at hvor sådanne problemer opstår, vil der ofte være fiskeriinteresser — nogle steder måske endog ret betydelige fiskeriinteresser —, og vi har ønsket i selve lovens tekst at sige, at disse fiskeriinteresser sammen med andre interesser skal tilgodeses i forhold til landvindingsinteresserne, hvor det drejer sig om den slags arealer.

Endvidere har vi drøftet spørgsmålet om afgrænsningen af lodsejernes rettigheder ved landvinding på søterritorier samt statens interesser i det nye land, som bliver udtørret, og udvalget foreslår, at statens ejendomsret bliver fastsat til de „udenfor havstokken opståede arealer“. Nu er det jo sådan, at det for en lægmand måske ikke står ganske klart, hvad „havstokken“ er for noget; men det er i virkeligheden et juridisk defineret begreb, man her arbejder med. For at det imidlertid kan blive ganske klart for alle, vil jeg bede den højtærede landbrugsminister om lige at fortælle os, hvad „havstokken“ egentlig er. Så kommer det til at stå i rigsdagstidenden, og så er der da eet sted, hvor man kan finde det.

Vi har også i udvalget drøftet med landbrugsministeren, om det ikke, når det drejer sig om visse meget betydelige landvindingsager, der kan komme til at koste millionbeløb, ville være på sin plads, at vi da indførte en ordning, hvorefter rigsdagen fik indseende med bevillinger til sådanne store landvindingsarbejder. Landbrugsministeren var helt enig med udvalget i dette og har, som det fremgår af betænkningen, stillet et ændringsforslag, hvorefter bevillinger til landvindingsarbejder, hvis anlægsudgifter er anslået til 2 mill. kr. og derover, forelægges finansudvalget til godkendelse.

Jeg skal på udvalgets og på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af landbrugsministeren foreslåede ændringer.

Niels Kr. Nielsen: Som det fremgår af udvalgets betænkning, har jeg været noget betænkelig ved den bestemmelse, der kun giver rigsdagen indirekte indflydelse på landvindingsarbejder, når det drejer sig om ret store projekter. Jeg vil dog anerkende og erkende, at det er landvindingsudvalget, der har de bedste forudsætninger for at bedømme, hvorvidt et landvindingsarbejdes gennemførelse er sagligt forsvarlig eller ikke, og hvorvidt de værdier, der skabes ved landvindingsarbejderne, står i rimeligt forhold til de udgifter, der er forbundet hermed. Under udvalgsarbejdet er der imidlertid givet udtryk for det synspunkt, at når det drejer sig om ret store beløb, vil landbrugsministeren sikkert fremsætte et særligt lovforslag herom, og hvis finansudvalgets medlemmer ikke vil give tilslutning til et sådant projekt, vil en minister, hvis sagen skal fremmes, foretrække at gennemføre det på grundlag af en særlig lovgivning. I forventning herom er det, at jeg har tiltrådt den betænkning, som udvalget har afgivet, og givet tilslutning til det ændringsforslag, der nu er stillet til lovforslagets anden behandling.

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, det har udført.

Det ærede medlem hr. Øllgaard efterlyste en definition af begrebet „havstokken“. Jeg kan i den anledning oplyse, at man ved begrebet „havstokken“ forstår den linie, hvor hav og land mødes ved den højeste daglige vandstand.