

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

griber forstyrrende ind i arbejdet, skal man på samme måde som landboforeningernes og husmandsforeningernes repræsentanter i kommissionen sige til befolkningen: det lader sig godt gøre, og det er nødvendigt, at det bliver gjort. Det tror jeg ville være et nyttigere og mere positivt standpunkt at indtage for det ærede medlem.

Det ærede medlem hr. Damsgaard siger, at han har ikke sagt et ondt ord om fritidsklubberne. Nej, „ondt“ vil jeg heller ikke sige, men megen varme lyste der nu ikke ud af det ærede medlems omtale af fritidsklubberne i første omgang. Temperaturen var sat noget op i næste omgang, og det glæder jeg mig naturligvis over. Når det ærede medlem hr. Asger Jensen siger, at han har meget kendskab til arbejdet i fritidsklubberne, kan jeg ikke forstå, hvorfor han i sin første tale stillede sig så køligt overfor sagen; det tydede mest på, at det ærede medlem ikke har så meget kendskab til det. Hvis det ærede medlem virkelig vil se lidt på, hvad der foregår i disse klubber her i København, tror jeg, han vil være ganske enig med mig i det, jeg sagde. Her er nogle virkelig varmhjertede mennesker, der uden hensyn til fortjeneste eller timeløn har taget sig af disse tusinder af unge, som ingen andre ellers tager sig af. De unge, der går ind i erhvervslivet, er ikke alene et led i produktionsapparatet, de er mennesker og medborgere, og det synes jeg man skal have for øje, når man taler om disse ting.

**Bomholt:** Ja, så gik de to altså ind i defensiven, og det burde de også gøre. Her drejer det sig nu engang om mennesker, og det spørgsmål er så alvorligt, at det ikke kan mødes blot med en kold skulder.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen bedyrede i denne omgang sin uskyldighed. Han meddelte sin selvbiografi for at dokumentere denne uskyldighed. Det ville være bedre, om det ærede medlem viste den i handling og ikke i biografi. Jeg har imidlertid noteret mig, at det ærede medlem i sine bemærkninger ikke har taget afstand fra noget som helst i forslaget. Tak!

Til det ærede medlem hr. Damsgaard vil jeg gerne bemærke vedrørende spørgsmålet om dagundervisning, at der efter løvbekendtgørelsen om retsforholdet mellem husbond og tyende, udstedt den 16. juni 1941, er ad-

gang til fritagelse for tjeneste. Her udvides denne bestemmelse. Der er altså tale om udvidelse af en allerede gældende bestemmelse.

Det ærede medlem mente, at jeg havde socialistiske vinger, og det er da i det mindste vinger. Men når det ærede medlem siger om mig, at jeg er tilhænger af tvungen skole, må jeg bestemt afvise det. Jeg har netop argumenteret imod begrebet tvungen skole. Jeg har talt om udvidet undervisningspligt.

Jeg har sjældent mødt en sådan strøm af klicheer, som det ærede medlem præsterede. Jeg synes, det er fuldkommen urimeligt at køre videre med anskuelser, der er 50 år gamle. Jeg synes ærlig talt, vi skulle mødes på moderne grundlag og søge at skabe en virkelig god lovgivning for den del af den danske ungdom, der er dårligst stillet.

(Kort bemærkning).

**Damsgaard:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre), at jeg tror ikke, det er klogt at sige til vore gårdmænd og husmænd, at de skal give deres unge fri. Det går jo godt, som det går nu; de giver frivilligt deres unge fri, og jeg tror, det vil skade, hvis man ligesom siger til dem: I skal give dem fri. Det er min bestemte opfattelse, at det vil give bagslag med hensyn til det arbejde, som vi er enige om skal fremmes.

Det ærede medlem hr. Bomholt siger, at ret til en frieftermiddag er fastsat i medhjælperloven af 1941. Det er ikke rigtigt. Der står i medhjælperlovens § 19, stk. 4, noget om, at medhjælperne, der søger aftensskoler, fagskoler o. s. v., kan, medmindre andet er aftalt, få arbejdet lagt sådan tilrette, at de kan deltage i sådan undervisning. Der er slet ingen tvivl om, at det, der her er tænkt på, er aftenskoleundervisningen. Det er også af den højtærede minister meget stærkt præciseret, at der virkelig er tale om en nydannelse her, idet ministeren i bemærkningerne til lovforslaget siger — jeg beder om tilladelse til et kort citat —

„som noget væsentligt nyt til fremme af ungdomsskoleundervisningen foreslår man.....“

o. s. v. Man kan altså ikke med rette sige, at kommissionen har prøvet på at dække sig under denne bestemmelse i medhjælperlovens § 19.