

[Jørgen Jørgensen (Løjre).]

til vedtagelse. Jeg tror, det er nødvendigt, at vi støtter de bestræbelser i det frivillige, folkelige oplysningsarbejde, som udfoldes, og de forbedringer, som her foreslås, vil opmuntre og støtte dette arbejde. Jeg tror, vi gør demokratiet en tjeneste i samme udstrækning, som vi gør det muligt at drage unge med ind i interesser, ikke alene for det faglige, de har med at gøre, men også for det almene, så de bliver bedre borgere i et demokratisk samfund. Der er så meget i vor tid, der trænger det faglige i forgrunden, så det menneskelige og personlige glider i baggrunden. Jeg tror ikke, den udvikling er heldig eller lykkelig for vort land, og alt, hvad der kan øves af arbejde for at drage ungdommen med ind i interesser for det almene, er en nyttig gerning for dansk demokrati.

**Kjeldgaard Iversen:** Det foreliggende lovforslag er meget omfattende og spænder lige fra noget udmærket til noget, der er knap så godt. Det er en underlig sammenblanding af godt og ondt og en sammenblanding af rationalisering og forenkling til den ene side og udvidelse af hele området til den anden side.

Ministeren siger selv i sin fremsættelse, at der er en naturlig forbindelse mellem fritidsforanstaltninger og så den ungdomsundervisning, der her er tale om. Det er ligesom jeg døjer ved at finde den naturlige forbindelse mellem disse to ting, og jeg kunne egentlig godt lide at få opklaret, om der overhovedet er nogen som helst grænse for, hvad det offentlige skal blande sig i af folks private forhold også i deres fritid. Dette ønske om at blande sig i fritidens udnyttelse også med fritidsbeskæftigelse og fritidsforanstaltninger, der til en vis grad minder om underholdning, kan dog vist ikke sammenstilles med de andre iøvrigt fornuftige formål, loven har.

Det glæder mig også, at det ærede medlem hr. Asger Jensen slog fast, at drivhusforhold ikke giver de bedste vilkår for ungdomsarbejdet. Ungdommen ønsker ikke at opdrages i drivhuse for at trives bedst muligt, ungdommen ønsker at have et ansvar. Det ærede medlem hr. Asger Jensen slog fast, at ungdomsarbejdet må hvile på ungdommens eget initiativ og ansvar, og det er en tankegang, som jeg gerne vil støtte. Det er forsåvidt betegnende, at det

er fra den ærede ministers eget støtteparti, uviljen kommer mod forslaget, men det ligger måske i, at de almindelige medlemmer af partiet ikke er så hurtige til at antage den socialistiske formyndertankegang, som ministeren har været.

Der er endnu ikke en eneste, der har sagt noget om de økonomiske konsekvenser af lovforslaget. Den højtærede undervisningsminister er ikke nogen særlig billig minister, det har vi opdaget tidligere, og det viser sig da også, at den foreslåede ordning efter et skøn vil give en merudgift på 1,35 mill. kr. Det understreges udtrykkeligt, at det er et skøn, vist oven i købet et særdeles velvilligt skøn. Jeg vil da lige understrege, at hvis lovforslaget går igennem og får de resultater, som vi nærer forventning om, vil de 1,35 mill. kr. ikke kunne holde fremover. Det gælder ganske særligt det afsnit, der hedder fritidsforanstaltninger, der i forhold til de allerede foretagne foranstaltninger alene andrager en merudgift på 385 000 kr.

Vi vil fra retsforbundets side betragte forslaget med nogen skepsis og tager forbehold overfor det, men ønsker at deltage i udvalgsbehandling af det for at prøve at få sigtet det gode fra og få det gennemført uden det dårlige.

**Inger Merete Nordentoft:** På mit partis vegne vil jeg tilsige en velvillig støtte til gennemførelsen af dette lovforslag. Det forekommer os at være et skridt fremad på vejen mod at skabe en bedre fortsat skolegang for ungdommen her i Danmark. Det er et meget omfattende lovforslag, men da jeg har forstået, at det skal i udvalg, vil jeg i dag nøjes med at tilsige mit partis velvillige tilslutning til det.

**Horn:** Der er en enkelt ting, jeg gerne vil sige et par ord om, foranlediget af den diskussion, som på et fejlagtigt grundlag føres om de ungdomsnavn, der skal nedsættes efter den nye lov. Man forsøger rundt omkring på møder at skabe ligesom et modsætningsforhold mellem de synspunkter, ungdomskommissionen kom til, og de synspunkter, ungdomsskolekommissionen er kommet til, og det er, som om hele denne diskussion først og fremmest drejer sig om, hvem der skal tage sig af opgaverne. Det er lidet rosværdigt, jeg vil nærmest sige, det er beskæmmende for vore ungdomsorganisationer og de foreninger, som virker i oplys-