

[Undervisningsministeren.]

i øjeblikket er 13 tysksprogede skoler i gang — mon det ikke er rigtigt? Hvor stort elevantallet er, er jeg ikke i stand til på stående fod at oplyse.

Også jeg har — det vil jeg gerne sige til det ærede medlem fru Inger Merete Norden-toft — lagt mærke til den lille notits, der har stået i bladet „Folkeskolen“ for denne uge, og hvori man betegner det som et misbrug, hvis en forskole, der, om jeg så må sige, afleverer elever til en eksamensskole, indretter sig således, at den får et tilskud som friskole. Jeg må dog sige, at jeg finder det vanskeligt at hindre, at en sådan barneskole, der hidtil har fungeret som forskole til en eksamensmellemskole, udbygger sig som friskole — og jeg kan heller ikke se, at det i og for sig skulle være ønskeligt at hindre det. Det er muligt, at den netop har sit eget ansigt og kan gå over til at blive en friskole eller, på en vis måde, en skole med dobbelt hensigt. Jeg ser ikke, at det er ønskeligt at hindre noget sådant.

(Kort bemærkning).

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg går efter ministerens udtalelser ud fra, at vi på et senere tidspunkt får en redegørelse angående udbetalingen af dette statstilskud; jeg vil derfor blot allerede på nuværende tidspunkt sige, at selvom man ikke var i stand til at udbetale statstilskuddet med det fulde beløb, før alle disse oplysninger foreligger, kunne man dog måske udbetale et noget større beløb i forskud, således at der ikke blev så stor en rest tilbage; allerede det ville betyde en stor lettelse for skolerne.

Når ministeren gav udtryk for, at den meget blide kritik, der var rettet imod ham, bar præg af, at vi stod foran et valg, synes jeg, det er noget ubegrundet. Jeg synes, ministeren burde være taknemlig for, at denne kritik var så blid, som den var. Det rent faktiske er, at der i 7 år har stået i loven, at den skulle til revision i denne rigsdagssamling; og så kommer den netop på et tidspunkt, da vi har meget dårlig tid til at drøfte spørgsmålet og offentligheden ikke har nogen mulighed for at få orientering om de ting, der foregår. Jeg synes, ministeren tværtimod skulle glæde sig over, at han, til trods for at han kommer så sent med lovforslaget, møder en velvilje i rigs-

dagen, som han overhovedet ikke kunne ønske sig større.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Bomholt: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ungdomsundervisning m. v. (ungdomsskoler, aftenskoler, fortsættelsesklasser, efterskoler, landbrugsfaglige skoler, brevschooler, fritidsforanstaltninger).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4513; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2852).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bomholt: Det foreliggende forslag til lov om ungdomsundervisning er det mest omfattende, der endnu har været præsenteret for dette høje ting. Det omfatter 53 paragraffer, og det spænder over en række skoleformer: ungdomsskolen, aftenskolen, folkeskolens fortsættelsesklasser, efterskolerne, den landbrugsfaglige skole, brevschoolerne — ialt 6 skoleformer, og hertil knytter sig det meget vigtige afsnit om fritidsforanstaltninger.

Den kommission, der udarbejdede lovforslaget, bestod af 24 medlemmer, og den afgav en i alt væsentligt enstemmig betænkning. Ministeren har fulgt flertallet undtagen i eet tilfælde, nemlig vedrørende § 3 i kommissionsforslaget — en paragraf, som vi fra socialdemokratisk side tillægger en særlig betydning; men det skal jeg senere udtale mig om.

Kommissionen har under sit arbejde fulgt to principper. Man har for det første søgt at skabe en rammelovgivning, der er enkel, klar og rummelig. Man har søgt at holde de detailler, der hører hjemme i cirkulærer, udenfor loven. Således som lovforslaget nu er, skulle der være plads til