

[Ewald Christensen.]

skole, men at det må stå forældre frit for at sende deres børn i de skoler, de ønsker at sende dem i, eller at beholde dem hjemme til hjemmeundervisning, om det måtte ønskes; men også for hjemmeundervisning gælder det, at børnene kundskabsmæssigt skal stå mål med den offentlige folkeskoles børn.

På de her nævnte områder har Danmark i nu ca. 100 år været foregangsland, og man kan ikke i den forbindelse komme uden om at nævne de to navne, Grundtvig og Kold. Navnlig den sidste har haft afgørende betydning med hensyn til at bane vej for friskolen, bane vej for åndelig frihed indenfor vor skole. Her drejer det sig navnlig om frit at kunne fortælle bibel- og Danmarkshistorie for børnene. At man nu er frit stillet i vor offentlige skole i den henseende, kan man sikkert i høj grad takke friskolen og dens arbejde for. Det er i sandhed glædeligt, at vi nu har en sådan frihed indenfor vor skole, og jeg vil på det varmeste understøtte, at denne udvikling kan fortsættes og fremmes, og at man i alt fald ikke lovmæssigt lægger hindringer i vejen derfor. Det forekommer mig også, at vore lovgivere har været meget forstående, sådan at kårene indenfor de forskellige skoleformer, den fri skole, de private skoler og hjemmeundervisningen, stadig er blevet bedre, og jeg håber, at dette må vinde og vare.

Det, der står i lovforslaget om efterlønskassen, må vi tale nærmere om i udvalget.

Vedrørende de foreslåede ændringer har jeg iøvrigt ikke noget særligt at sige. Jeg er glad ved, at tilskudsfordelingen bliver bedre, og især er jeg glad ved, at den del af tilskuddet, der ydes i forhold til skolernes lærerlønningssudgift, fastsættes til to trediedel i stedet for halvdelen. Skønt man nu har en ret god ordning, synes jeg alligevel med det kendskab, jeg har til friskolen, at der er mange af friskolens lærere, der i dag får altfor lidt i løn. Det skulle nu delvis blive rettet ved denne lov. Jeg er også glad ved, at man nu tænker på at få rådighedsbeløbet anvendt på rette måde. Det er ikke nok, at man har det, det skal også bruges. Jeg kan også tiltræde de øvrige ændringer i lovforslaget.

Der har været talt om ønskeligheden af en tidligere udbetaling af tilskuddene. Det

er muligt, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) har ret i, at det er enkelte skoler, der indsender beretning for sent, der er skyld i den sene udbetaling. Hvis det er tilfældet, så er det en skam, og det burde siges til disse skoler, at de er for sene med deres indberetninger, og at det er meget ønskeligt, at de omgående fremmer indberetningerne.

Jeg kan på min gruppes vegne med glæde anbefale forslaget.

Inger Merete Nordentoft: Det foreliggende lovforslag går ud på en revision af loven af 12. juli 1946 om friskoler og hjemmeundervisning m. m. Mit parti medvirkede positivt til denne lovs gennemførelse, og vi vil også medvirke til den revision, der står på dagsordenen i dag. Revisionen tilsigter at rette de forhold, som under arbejdet med loven af 1946 har vist sig mindre praktiske, mindre positive, og betyder desuden en ajourføring, der er betinget af tilsynsloven af 12. april 1949, så der er forsåvidt ikke noget nyt eller bemærkelsesværdigt deri.

Derimod synes jeg, det er bemærkelsesværdigt, at friskolens elevtal ikke har ændret sig siden loven af 1946, som gav friskolen langt, langt bedre kår, end den havde haft før, og jeg vil gerne fra denne talerstol understrege, at dette er forældrenes tillids erklæring til den danske folkeskole, en tillids erklæring, som skolens folk, der i øjeblikket arbejder under meget, meget vanskelige vilkår, fortjener at få understreget.

Jeg vil også gerne pege på, at mit parti ved lovforslagets første behandling udtrykte ængstelse for, hvordan loven skulle virke i Sønderjylland, og jeg synes, det ville være rart, hvis den højtærede undervisningsminister her ville gøre rede for, hvor stort elevtallet i disse tysksprogede friskoler er, således at man kan få et overblik over situationen.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på et forhold, som jeg har set omtalt i „Folkeskolen“, idet man der hævder, at der er skoler, der tidligere har fungeret som private forberedelsesskoler, som nu er omdannet til friskoler, og hensigten med loven var jo at give de forældre, der ville have deres børn i en skole, der var præget af en bestemt idé, mulighed derfor. Jeg vil derfor bede, om det kunne blive undersøgt, om der fra nogle