

[Indenrigs- og boligministeren.]

manden gjorde på at fremstille det, som om lejligheden var beboet, var et forsøg på at føre myndighederne bag lyset.

Ordføreren for forespørgerne (Kjeldgaard Iversen): Jeg har ikke på noget tidspunkt bestridt, at Madsens handling i vedkommende sag ikke har været helt rigtig, og jeg er oven i købet også enig med den højtærede boligminister i, at domfældte, altså Madsen, påstod, at lejligheden var beboet, og at det er rigtigt, at dommen gik ud på, at den ikke var beboet, men jeg mener alligevel, det var rettens pligt at anlægge et skøn over begrebet beboelseslejlighed i denne sag, og det mener jeg ikke, at retten har tillagt tilstrækkelig betydning. Jeg mener, at sagen har betydning ud over tilfældet Madsen.

Justitsministeren (Helga Pedersen): Det falder mig vanskeligt at diskutere processuelle problemer med det ærede medlem, for jeg har det indtryk, at det ærede medlem ikke ved meget om, hvorledes retssager foregår og hvilke regler der gælder for anbringenders fremsættelse under retssager. Det ærede medlem sammenblander, hvad der er kendsgerninger, og hvad der er påstande, og jeg skal indskrænke mig til at sige, at det ærede medlems udtalelse om, at retten tilsidesatte den „kendsgerning“, at der var tale om en erhvervslejlighed, er ganske forkert. Der var spørgsmål om visse oplysninger i sagen, og retten har ikke fundet nogen anledning til at gå ind på dem.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forespørgerne (Kjeldgaard Iversen): Der er overfor begge retter oplyst, at vedkommende lejlighed blev anvendt som lager og erhvervslokale, og dette er ikke fra nogen side i retten bestridt, hvorfor jeg går ud fra, at disse oplysninger må betragtes som kendsgerninger for retten.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Jeg skal her udsætte mødet til kl. 13³⁰.

Mødet udsat kl. 11⁴⁰.

Mødet genoptaget kl. 13³⁰.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i færdselslov og lov om motorkøretøjer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om landvinding har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om opførelse af et sindssygehospital i Glostrup og om opførelse af plejehjem for sindssyge i Ballerup-Maaløv kommune og i Viborg har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Man gik tilbage til den under nr. 1 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til midlertidig lov om lån til byggeri til erstatning for sanerede ejendomme m. m.

Valgt blev: *Ingvard Dahl, Nina Andersen, Poul Hansen (Svendborg), Qvist Hansen, Kjærbøl, Holger Larsen, Edel Sarante, Anker Lau, Kryger, Lorentzen, Thestrup, Gottschalck-Hansen, Erna Sørensen, Rager og Helge Madsen.*

Man gik derefter til den under nr. 7 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Anden (sidste) behandling af forslag til rigsdagsbeslutning om Danmarks ratifikation af Konvention til Beskyttelse af Menneskerettigheder og grundlæggende Frihedsrettigheder, undertegnet i Rom den 4. november 1950, med tilhørende tillægsprotokol, undertegnet i Paris den 20. marts 1952.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1385).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ordføreren (Bøgholm): Jeg skal på udvalgets vegne indstille konventionen til