

[Justitsministeren.]

dernæst komme med en enkelt tilføjelse til den debat, der fandt sted her den 30. januar om dette lovforslag.

Jeg vil gerne bede det ærede medlem hr. Hans Hækkerup om tilgivelse for, at jeg ikke allerede ved første behandling besvarede det spørgsmål, som det ærede medlem stillede mig vedrørende den urimelighed i straffeloven, at man i kapitlerne 12 og 13 nu har fjernet alle minimumsbestemmelser, medens derimod den øvrige del af straffeloven fortsat indeholder en række minimumsstrafbestemmelser. Måske tør min undladelse undskyldes med, at jeg ikke i øjeblikket erindrede, at spørgsmålet havde været fremdraget under debatten om ændringer i straffelovens kapitler 12 og 13, men det er fuldstændig rigtigt, at det blev fremdraget af det ærede medlem under den debat, der fandt sted med min forgænger som justitsminister, nemlig hr. Steineke.

Jeg skal nu have min opmærksomhed henvendt på problemet og gøre straffelovskommissionen opmærksom på sagen; vi plejer i de senere år at lade spørgsmål om ændringer i straffeloven behandle i denne kommission.

Hans Hækkerup: Jeg takker den højtærede minister for svaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om foranstaltninger til fremme af danske erhvervsinteresser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2043; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 999).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Weiskop): Som det fremgår af den afgivne betænkning, har udvalget drøftet særlig to spørgsmål. Det ene spørgsmål drejer sig om, hvorvidt den forhøjelse af eksportkrediten, som den højtærede handelsminister har foreslået, nemlig en forhøjelse med 100 mill. kr. fra 100 til 200 mill. kr., måtte anses for at være tilstrækkelig. Efter de oplysninger, som udvalget fik af den højtærede handelsminister, og efter de drøftelser, der i det hele taget fandt sted, kom udvalget til det resultat, at det under hensyn til det behov, der vil blive fremover, ville være hensigtsmæssigt og rigtigt at forhøje beløbet med 50 mill. kr. Den højtærede handelsminister har derefter i udvalget foreslået, at eksportkrediten forhøjes fra 100 mill. kr. til 250 mill. kr., altså en forhøjelse på 50 mill. kr. udover det, der var foreslået, og udvalgets flertal har tilsluttet sig den højtærede handelsministers forslag i så henseende.

Det andet spørgsmål, der har været drøftet i udvalget, er de rentesatser og den provision, som bankerne beregner sig ved ydelse af disse lån, som staten garanterer for, altså ved eksportgarantier. Af udvalgets betænkning fremgår det, at man har fået oplysning om, at bankerne her beregner sig en lavere provision og også en lavere rentesats end ved almindelige låneforhold. Udvalget har taget dette til efterretning, og den højtærede handelsminister har erklæret, at han vil følge denne udvikling med opmærksomhed.

Hele udvalget med undtagelse af retsforbundet er enigt i det ændringsforslag, som findes i betænkningen, og jeg skal herefter anbefale lovforslaget til vedtagelse med denne ændring.

Karl M. Andersen: Retsforbundet ønsker eksportkreditterne ophævet og ønsker i stedet fri handel og frit varebytte under ansvar for den private eksportør. Vi vil stemme imod det ændringsforslag, der er stillet, vi fraråder lovforslagets vedtagelse og vil stemme imod det ved tredje behandling.

Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter): Jeg vil gerne takke udvalgets flertal for den tilslutning, lovforslaget har fået, og for det arbejde, der er udført for at klarlægge den anvendelse, der i fremtiden bliver for disse midler, med det resultat, at beløbet er blevet forhøjet fra 200 til 250 mill. kr.