

[Alfred Jensen.]

grænsning for, hvilke familier der kan komme i betragtning ved et sådant lejetilskud. Vi mener, at man passende kan benytte den indtægtsgrense, der gælder for medlemskab i sygekasserne.

Jeg vil dernæst også gøre opmærksom på, at en sådan ordning som her foreslået jo naturligvis forudsætter, at der føres en meget effektiv kontrol med fastsættelsen af lejen. Hvis det ikke sker, vil det naturligvis betyde, at huslejen kan forhøjes urimeligt eller i nybyggeri ansættes alt for urimeligt højt. Jeg skal indrømme, at et tilskud til byggeri eller tilskud til opretholdelse af huslejen hverken er den eneste eller den bedste måde, hvorpå befolkningen kan sikres boliger til overkommelige priser. Men når man ikke vil ændre finanspolitikken eller skride ind mod licitationsregler og prisaftaler, der alle er med til at fordyre byggeriet, så er der jo faktisk kun tilskudsvejen tilbage, og det synes jo da også at være den vej, regeringen og rigsdagspartierne har valgt. Det socialdemokratiske parti har jo stillet forskellige forslag herom. Det forslag, der tidligere på dagen har været til behandling i forbindelse med saneringen i København, viser jo også, at regeringen nok kan tænke sig at yde tilskud til at holde familier, der tvinges til at bo i dyre lejligheder, skadesløse, og når man har den opfattelse, må jeg jo have grund til at håbe, at man også ser med en lille smule forståelse på det forslag, jeg her stiller, et forslag om, at de familier, der faktisk har de samme trængsler, og som er stedt i den samme tvangssituation som de, der tvinges til at flytte bort fra de saneringsmodne lejligheder, også bør have et tilskud til deres husleje. Jeg skal derfor anbefale vort forslag til beslutning til en velvillig behandling og vedtagelse.

**Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller):** Det ærede medlems forslag til beslutning går ud på, at der skal ofres 25 mill. kr. i merudgift som statstilskud til byggeriet; og forslaget betyder fremover en yderligere merudgift på 15 mill. kr. Udfra finansielle betragtninger er det derfor let for mig at advare mod vedtagelse af det forslag, det ærede medlem her har stillet.

Det ærede medlems tankegang eller rettere sagt forslagsstillernes tankegang er da den, at der skal ydes et huslejetilskud til at

holde lejeniveauet nede på et punkt, der ligger 10 pct. over gennemsnitslejen i 1951. Overhovedet er det at ville opstille et krav om, at en bestemt leje skal holdes, et krav, hvis opfyldelse vil forhindre os i at gennemføre den afvikling af byggestøttelovgivningen, som jeg mener, vi må gå i gang med næste år.

Det ærede medlem hr. Kjeldgaard Iversen har tidligere på dagen sagt, at han ikke har fået svar på et spørgsmål, han havde stillet herom, og jeg skal svare det ærede medlem på foranledning af det forslag til beslutning, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen og hans parti her har stillet. Forudsætningen for, at kredit- og hypotekforeneringerne kan indlade sig på at gå op med låneudmålingen, er simpelthen den, at afkastningen i den gamle boligmasse forbedres, og man kan derfor ikke fastsætte noget bestemt lejeniveau og sige, at dette niveau skal holdes, uden at man spærrer vejen for afviklingen af statens engagering i boligbyggeriet.

Det, der er sympatisk i det ærede medlem hr. Alfred Jensens tanker, er, at huslejetilskuddene her kommer til at følge den familie, som er i den faktiske situation, at huslejen er højere, end den pågældende families økonomiske muligheder tillader. Jeg mener, at når man engang skal drøfte en afvikling af boligstøtteleven, kommer man ikke uden om i højere grad at måtte tage hensyn til familiens, lejerens, økonomiske situation end til lejlighedens anskaffelsespris. Thi når man tager hensyn til lejlighedens anskaffelsespris, kommer man til at yde den dyre statsstøtte til en masse mennesker, som ikke har denne statsstøtte behov. Men da dette er et problem, som må tages op til afgørelse i forbindelse med den lovgivning, der skal udformes i næste rigsdagssamling, skal jeg også på dette punkt afvise det ærede medlems forslag.

Jeg har med interesse hørt på den diskussion, der er opstået om, hvorvidt man kan bygge sig ud af bolignøden, og jeg kan om dette i denne forbindelse sige, at der er een ting, man endelig ikke må gå rundt og tro, således som nogle gør det: at et forøget boligbyggeri fremkalder en endnu større efterspørgsel efter boliger. Det er ikke rigtigt. Efterspørgslen efter boliger har en masse andre grunde end boligbyggeriet. Boligbyggeriet er i sig selv naturligvis en faktor, som råder bod på bolignøden. Uden