

[Alfred Jensen.]

1952 — og det er det år, i hvilket det huslejeniveau, jeg omtaler, er beregnet — var det sat til 890 kr. Det er berettiget at foretage en sammenligning mellem disse to tal, fordi tusinder af de lejere, der flytter ind i det nye byggeri, netop er arbejdere eller lavt lønnede tjenestemænd, og det vil jo sige, at disse mennesker, som har deres lønninger bestemt dels efter overenskomster, dels efter lov, og får dem reguleret efter pristalsfamiliens udgiftstal, må betale dobbelt så meget i husleje som den leje, der indgår i beregningen af detailpristallet. Jeg ved meget vel, at der her er tale om et gennemsnitsbeløb, men det er givet, at når man har gennemsnitsbeløb af den art, at gennemsnittet ligger 50 pct. under toppen, så er der ikke dækning, og så er de pågældende ude for en uforholdsmæssig stor udgift. Og man skal gøre sig klart, at de personer, her er tale om, ofte er unge ægtepar, der har store udgifter i forbindelse med bosætningen, og som jo også kommer i den situation, at deres familie forøges med børn, det vil sige, at de dårligt er i stand til at klare de krav, der stilles til dem her.

Det er i hvert fald ret naturligt, at der har været stillet flere forslag om, at det offentlige gav ekstra lettelser for byggeriet, så at lejen kunne bringes ned på et rimeligt niveau. De forslag, der har været stillet, har dog hovedsagelig været møntet på det kommende byggeri og ikke så meget på det, der er opført, og som specielt er blevet meget dyrt i perioden efter 1949. Underudvalget i det udvalg, der arbejder med lejevsspørgsmålet m. m., har derimod skitsemæssigt arbejdet med tanken om tilskud til lejen i det nyere byggeri, hvilket da tænkes gennemført i forbindelse med en afgift på den gamle boligmasse.

Den kommunistiske gruppe mener, at det er nødvendigt, at der gives et tilskud til lejen i det nyere byggeri, altså ikke alene det, der er under opførelse nu eller vil blive opført i den nærmeste fremtid, men også det, der er opført, og hvor der betales en forholdsvis høj leje. Vi mener, det er rimeligt, ja vi mener, det er nødvendigt, at de fa-

milier, der her er tale om, får en sådan lettelse, idet de jo ikke er ansvarlige for den stigning i byggeomkostningerne, der har fundet sted; det er derfor ganske urimeligt, at de alene skal bære den store byrde, der står i forbindelse med det dyre byggeri.

Vi har ikke udarbejdet et lovforslag herom, og det skyldes naturligvis de tekniske vanskeligheder, der er forbundet dermed, men vi mener, det er rimeligt, at vi stiller et forslag til beslutning, der går ud på, at ministeriet skal lade udarbejde et lovforslag. Det, vi foreslår, er, at folketinget beslutter at opfordre regeringen til at lade udarbejde lovforslag om tilskud til lejen i det nyere byggeri med det formål at nedbringe lejen til en højde af 10 pct. over gennemsnitslejen i 1951.

Det skulle betyde, at lejligheder fra 1952 skulle kunne lejes 37 pct. billigere ud; end tilfældet er nu; her ser jeg naturligvis bort fra, hvad nedslaget for børnerige familier kan betyde. For de bestående boliger, der har en leje over dette niveau, vil det kræve et beløb på 25 mill. kr. årlig, men hertil skal naturligvis lægges de beløb, der kommer for de huslejetilskud, der skal betales for det nye byggeri, og det er klart, at det vil veje meget til år for år, fordi det navnlig er de senere års byggeri, der er langt over det gennemsnitlige lejeniveau i 1951. Det underudvalg, der har arbejdet med problemet om spændingen mellem det gamle og det nye lejeniveau, har beregnet dette tal til at blive 15 mill. kr. årlig. Jeg gør opmærksom på, at jeg har hentet mine tal fra dette udvalgs betænkning, og derfor må beregningen stå for dette udvalgs regning; jeg besidder ikke materiale til at efterprøve disse tal. Lempelsen vil i første omgang komme til at gælde for 80 000 lejere, men efter de beregninger, der er anstillet, hvorefter der skulle blive en ekstraudgift på 15 mill. kr. årlig, er der regnet med 20 000 lejligheder, og det vil altså sige, at tilskuddet vil komme 20 000 lejere ekstra til gode år efter år, så længe lejeniveauet ligger over gennemsnittet med de 10 pct.s tillæg for 1951.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der efter vor opfattelse bør være en be-