

[Ingvard Dahl.]

ganske naturligt får vanskelighed ved at fremskaffe de 15 pct., der er tale om.

Dette byggeri har jo en ganske særlig opgave, nemlig den at fremskaffe boliger til en bestemt kategori af befolkningen, men denne opgave kan naturligvis udvides til også at omfatte andre kategorier. Det forekommer mig imidlertid, at det ville være klogt, hvis man fastholdt den linie, man har anlagt for det socialfilantropiske byggeri, men dog gennem byggestøtteloven tog hensyn til den del af befolkningen, som ikke falder ind derunder.

Endelig rejste den højtærede boligministeren det spørgsmål, om jeg ville være med til at rationere arbejdskraften. Herpå vil jeg gerne svare, at det er lidt drastisk at stille tingene op på den måde, at det skal være boligministeriet, der sætter mureren på stilladset og siger: her skal du blive; herfra må du ikke gå! En så drastisk rationering ønsker jeg ikke at medvirke til. (*Indenrigs- og boligministeren* [Aksel Møller]: Jeg heller ikke!). Ikke en så drastisk rationering. Derimod har jeg givet udtryk for, at mit parti aldrig nogensinde har været bange for at medvirke til at få plan og orden i tingene, og det gælder også for byggeriet og for anvendelsen af de til byggeriet nødvendige materialer og den nødvendige arbejdskraft.

Den højtærede boligminister rejste spørgsmålet på den måde: Ville det ikke være muligt at skaffe den ufaglærte arbejdskraft frem til pudsearbejdet? Hertil kunne jeg svare på lignende måde som den, hvorpå boligministeren før svarede det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp, idet han sagde, at han ikke tegnede huse. Jeg kunne således sige, at jeg ikke pudser huse, ikke har gjort det og heller ikke har mulighed for at komme til det, fordi jeg ikke har lært det stykke arbejde.

Men jeg tror, man for pudsearbejdets vedkommende kan sige, at man har eksperimenteret med at få dette udført af ufaglært arbejdskraft i en meget lang årrække, ikke alene indenfor vort lands grænser, men også andre steder. Man er ikke nået frem til resultater endnu. Jeg tror derimod, at det stadigvæk ville være formålstjenligt at give håndværksmestrene den besked, at også de skal udføre deres arbejde efter en vis plan og orden.

Må jeg sige til det ærede medlem fru Kir-

sten Gloerfelt-Tarp, som også var inde på spørgsmålet om den ufaglærte arbejdskraft, at vi for de faglærte arbejderes vedkommende ikke er modstandere af, at de ufaglærte arbejdere udfører den del af arbejdet, som de, lad mig sige det sådan, formår at udføre. Det er ikke dèr, striden står mellem ufaglærte og faglærte arbejdere; det er på spørgsmålet om, hvorvidt de kan arbejde sammen i de samme akkorder, i fællesakkorder; man forudsætter, at de, som arbejder sammen i disse fællesakkorder, også står på lige vilkår, det vil sige har den samme uddannelse og derigennem på det skabte akkordgrundlag nogenlunde vil kunne have den samme fortjeneste. Dette har det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp helt misforstået; det ærede medlem mener, der skulle være tale om store og uhyre akkordsatser for vinterbyggeriet. Nej, vore akkordsatser omfatter såvel sommer- som vinterbyggeriet; det er de samme, og der er intet tillæg for at udføre akkorder i vintertiden. De tillæg, der kan være tale om for vinterbyggeriets vedkommende, angår rengøring af stilladserne. Der kan være andre, lad mig sige småting, som vi hidtil på en naturlig måde har kunnet enes med vore arbejdsgivere om, men som slet ikke tåler den betegnelse, det ærede medlem anvendte: uhyre akkorder, der hindrede vinterbyggeriet i at komme i gang! Jeg forstår slet ikke, hvorfra den opfattelse er kommet; jeg har ikke hørt det nævnt før. (*Kirsten Gloerfelt-Tarp*: Det har jeg heller ikke sagt!). Jo, det ærede medlem gav udtryk for den opfattelse, at vi gennem vore akkorder fordyrede vinterbyggeriet uhyre.

Hvad angår spørgsmålet om, hvorvidt der er en større effektivitet eller en mindre effektivitet i byggeriet nu, end der var i 1939, vil jeg gerne gøre den bemærkning, at 1939-byggeriet ikke pr. enhed kan sammenlignes med det byggeri, der foregår i dag. Der er nemlig sket en udvikling her, ikke mindst af hensyn til civilforsvarsforanstaltningerne, som uvægerligt vil give en længere byggeperiode. Hertil kommer, at det jo ikke er nogen hemmelighed, at det utraditionelle byggeri er langsommere i hele sin arbejds-gang end murstensbyggeriet; det bør man også tage i betragtning. Derfor er det ikke helt let at udregne effektiviteten for byggeriets vedkommende, fordi så mange ting har grebet ind og har forandret byggeriets form i tiden fra 1939 til i dag.

Der er jo også andre områder under byg-