

[Finansministeren.]

nævnt, og hvorom der har været tanker fremme i de drøftelser, vi har haft under de foregående fordelinger af disse midler. Alt dette må nu indgå i overvejelserne, og jeg har selvfølgelig ikke noget imod, at disse overvejelser begynder i et udvalg, der ned sættes i anledning af dette lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aage Fogh): Den højtærede finansminister siger, at der kan ikke blive noget af dette forslag foreløbig. Dertil vil jeg sige, at man kan godt med det samme begynde på overvejelserne i udvalget.

Den højtærede minister sagde, at vi skal ikke lave en revolverende fond af disse penge. Jeg for mit vedkommende er for at sige det lige ud ligeglåd med, hvad det er for penge, om det er disse penge eller andre. Det er måske bedre, at det bliver andre penge; det skal jeg ikke blande mig i, når bare vi får dem. Det kan vi forhandle om, og jeg håber, det vil give resultater i fremtiden.

Til det ærede medlem hr. Krag vil jeg gerne sige, at når jeg ikke udtrykkeligt nævnte, at § 2 gælder lån i henhold til begge de tidligere love, er det forsåvidt en misforståelse. Det forslag, vi har stillet, gælder kun udlån til landbrug og håndværk.

Det ærede medlem hr. Heick talte om „udstillingsvinduet“. Jeg fik egentlig det indtryk, at han var halvvejs fornærmet, fordi vi ville være med til at pynte udstillingsvinduet nu foran valget. Han mente, det skulle være regeringens sag. Det kan måske være rigtigt, men jeg har det indtryk, at regeringen i dette udstillingsvindue har anbragt lovlig mange sager, som vi ikke er interesseret i, kanoner, tinsoldater, eller hvad det nu kan være, og vi vil gerne have andre ting med i udstillingsvinduet. Jeg tror, at vort forslag her har stor saglig interesse ude i det praktiske landbrug og håndværk, og at det ville være rigtigt, om rigsdagen tog det op til gennemførelse; og da regeringen ikke har benyttet lejligheden til at tage disse ting med i udstillingsvinduet, har vi, det må det ærede medlem undskylde, rakt regeringen en hjælpende hånd.

Det ærede medlem sagde noget om inflation. Jeg fik ikke rigtigt fat på enkelthederne, men jeg forstod, at det ærede medlem ville advare mod inflation. Det

vil jeg skam også. Jeg har gentagne gange lige fra 1950 sagt, at jeg kan meget vel se, at når man inddrager disse penge og afskriver dem på reguleringskontoen, bekæmper man inflationen; men inflationen kan også bekæmpes på andre måder. Hvis man producerer billigere og eksporterer mere, hvis man kan undgå at købe gødningsstoffer og oliekager udefra, altså får en mindre udgift til indkøb, større salg, større og billigere produktion, bekæmper man inflationen. Den højtærede finansminister er ganske sikkert bekendt med, at der, specielt i Jylland, foretages undersøgelser angående produktionsomkostningerne i mere eller mindre gode stalde. Det har vist sig ved undersøgelser, man kan stole på, at der kan spares op til 20 kr. på hver gris, der produceres. Jeg vover stadig at påstå, at den kamp mod inflationen er i det lange løb mindst lige så værdifuld, som den, der føres ved, at vi spænder livremmen ind og betaler penge af på reguleringskontoen. Jeg er lige så ivrig som det ærede medlem hr. Heick efter at bekæmpe inflationen, men vi har måske et lidt forskelligt syn på, hvordan det skal gøres.

Til det ærede medlem hr. Stæhr Johansen skal jeg kun sige, at jeg havde selvfølgelig ikke ventet, at det konservative parti havde forståelse for, hvad der ligger i vort forslag. Det er muligt, at netop den stilling, det ærede medlem gav udtryk for, og som nok kan generaliseres, ihvertfald hvad angår den ene halvdel af regeringen, er afgørende for den kølige stilling, som de, der kender forholdene i praksis fra anden side, indtager. Jeg tror, det er det ærede medlems indstilling, der er slået igennem, og jeg kan ikke se noget fornuftigt formål med at optage en diskussion med det ærede medlem.

Til det ærede medlem hr. Oluf Pedersen må jeg sige, at jeg ikke kan erkende, at det er nogen særlig lav rente, der her er tale om. Det er vist rigtigt, at der skal betales 6 pct., men der er en anden ting, der er lige så rigtig, og det ved det ærede medlem lige så godt som jeg fra arbejdet ude i praksis, og det er, at de folk, der er tale om her, får overhovedet ikke lån, hvis de ikke får det på denne måde. Hvis de kommer til bankerne, er det helt andre penge, der bliver tale om, hvis de overhovedet kan få dem, i almindelighed får de dem ikke. Derfor er det vigtigste, at