

[Alfred Jensen.]

ikke er løst med de foranstaltninger, der er gennemført, og som ikke vil blive løst efter de forhandlinger, der fandt sted her i fredags. Der må sættes anderledes ind overfor disse forhold.

Vi kan altså ikke tage stilling til dette lovforslag, før vi får klarhed over, hvorledes man ønsker at behandle den arbejdskraft, som vil blive skudt ud af produktionen, hvis forslaget gennemføres. Vi må have klar besked på, om disse mennesker skal leve en håbløs tilværelse uden mulighed for at få arbejde og blive udsat for hånende og skosende bemærkninger om de arbejdsløse, der ikke gider arbejde, men hellere vil leve af understøttelse. Denne ringeagtende tone møder man jo overalt, hvor spørgsmål om beskæftigelsen behandles — hvis man ikke ligefrem færdes blandt de arbejdsløse og i arbejderklassen —, og det er ganske urimeligt. Vi venter altså at høre, hvilke forholdsregler man vil træffe for at sikre de mennesker, der bliver ramt af disse produktionsfremmende foranstaltninger, om man vil give dem erstatning for den tabte arbejdsfortjeneste, eller om man vil drage omsorg for, at der sættes beskæftigelsesforanstaltninger i gang, som forhindrer arbejdsløshedstallet i at stige. På samme måde, som man, når man gennemfører sanering, drager omsorg for, at der bygges boliger til dem, der skal ud af de saneringsmodne lejligheder, inden man begynder nedrivningen, således burde man også her drage omsorg for, at der er arbejdspladser, hvor de, der bliver overflødige, kan fortsætte med at arbejde og bære en indtægt hjem til gavn for deres familie og for samfundet.

Finansministeren (*Thorkil Kristensen*)

Jeg takker de ærede ordførere for den som helhed velvillige modtagelse, der er givet lovforslaget. Jeg går ud fra, at det vil blive drøftet i et udvalg, og jeg skal derfor kun gøre nogle ganske få bemærkninger.

Det ærede medlem hr. Krag var inde på spørgsmålet om organisationen og ejerforholdet for de maskinstationer, der er forudsat i lovforslaget. Jeg går ud fra, at indenrigs- og boligministeren, hvis område det er, vil være villig til at give nærmere oplysninger om dette i udvalget. Det samme gælder for landbrugsministerens vedkommende vedrørende det spørgsmål om sammensætningen af landbrugets produktivitetsudvalg,

som det ærede medlem hr. Krag også omtalte.

Hvad angår det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Krag dernæst rejste, om man ikke kunne udstrække anvendelsen af de 7 mill. kr., der er ansat til landbrugets informationsvirksomhed, over en længere årrække, kan jeg sige — og det er også et svar til det ærede medlem hr. Niels Eriksen og det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der senere var inde på det samme spørgsmål —, at dette har været overvejet og drøftet under de forhandlinger, der har været forud for dette lovforslags fremsættelse. Vi har ført visse forhandlinger med repræsentanter for rigsdagspartierne jævnsides med, at der også har været forhandlinger med De Forenede Staters repræsentation her i landet, således at vi kunne vide, hvor vi politisk var henne, før vi gik længere med overenskomsten med USA. Vi har som sagt herunder været inde på dette spørgsmål, og vi har forsøgt ved henvendelse til De Forenede Staters repræsentanter her at få det strakt over en længere periode. Det er ikke hidtil lykkedes. Vi kan vel drøfte det nærmere i udvalget.

Det ærede medlem hr. Stæhr Johansen spurgte, om man ikke kunne få et nærmere samarbejde mellem produktivitetsudvalget og de professionelle rationaliseringsfolk. Det er jo et område, som nærmest vedrører handelsministerens administrationsområde, og jeg går ud fra, at handelsministeren vil være villig til at udtale sig herom, hvis han bliver tilkaldt af udvalget.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard bad mig om at bekræfte, at dette lovforslag ikke forpligter staten, når de pågældende midler til sin tid er opbrugt. Det er naturligvis rigtigt, og jeg er glad for at få denne lejlighed til at understrege det. Vi har forøvrigt allerede i statsministerens trontale ved rigsdagens åbning netop understreget dette synspunkt, idet det her hedder, at vi vil søge en lovgivning af denne art gennemført, men at det iøvrigt måtte være sådan, at erhvervene selv i stigende grad overtog videreførelsen af de ting, det her drejer sig om.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard nævnte dernæst spørgsmålet om en revolverende fond og anførte, at renterne ikke indgår i cirkulationen. Det ærede medlem har senere meddelt mig, at han var nødt til at gå til et andet møde. Jeg skal derfor